

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6PP/28/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011368  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011368.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B. nar. XX. XX. XXXX v Martine, bytom C. XXX/X, D. E. F., t. č. NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Dubnici nad Váhom dňa 30. októbra 2025 samosudcom JUDr. Michalom Fialom takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/23/2024 zo dňa 10.09.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/113/2024 zo dňa 27.02.2025 a trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/11/2023 zo dňa 23.02.2023 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/11/2023 zo dňa 12.09.2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/11/2023 zo dňa 03.07.2025.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

III. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok a súčasne n a r i a d' u j e probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 1 (jeden) rok a zároveň odsúdenému ustanovuje v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona príkaz v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Trenčín bol doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí vyplýva, že odsúdený vykonáva tresty odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, ktoré mu boli uložené:

- rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T/23/2024 zo dňa 10.09.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/113/2024 zo dňa 27.02.2025 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona vo výmere 6 mesiacov a

- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/11/2023 zo dňa 23.02.2023 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/11/2023 zo dňa 12.09.2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/11/2023 zo dňa 03.07.2025 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. b) Tr. zákona vo výmere 2 mesiace

so začiatkom výkonu trestov dňa 03. 04. 2025, ktoré má predpokladane po započítaní väzby vykonať dňa 03. 12. 2025.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní od 03. 08. 2025.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného ústav uviedol: „Menovaný je slobodný, otec dvoch nepľnoletých detí, žije v partnerskom vzťahu s družkou. Ukončené má základné vzdelanie. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval ako živnostník v zahraničí, vykonával stavebnú činnosť. Trvalé bydlisko má na adrese C. XXX/ X, D. E. F., kde žije s družkou a deťmi. V minulosti bol deväťkrát súdne trestaný, z toho vykonal jeden trest.

Menovaný bol predvedený na výkon väzby dňa 21. 02. 2025 ÚVTOS a ÚVV Ilava. Umiestnený bol v zmiernenom režime, na podmienky sa prispôsobil bez nedostatkov. Správanie mal na požadovanej úrovni, povinnosti si plnil, predpisy dodržiaval, authority rešpektoval. Dobrovoľne sa zúčastňoval na čistiaciach a upratovacích prácach. Dňa 03. 04. 2025 nastúpil na výkon trestu vo vyššie uvedenom ústave. Počas umiestnenia v nástupnom oddiele mal správanie naďalej bezproblémové, povinnosti si plnil riadne, zákonné normy dodržiaval, aktívne sa zapájal do čistiaciach a upratovacích prác. Disciplinárne riešenie nebol, ani počas výkonu väzby.

Do Otvoreného oddelenia v Opatovciach Nemocnice pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS Trenčín bol zaradený komisiou a premiestnený dňa 09. 07. 2025. Na špecifické podmienky oddelenia sa adaptoval plynulo a bez problémov. Správanie a vystupovanie má slušné, nekonfliktné. Riadi sa ústavným poriadkom, časovým rozvrhom dňa, zákonnými a internými predpismi, ako aj pokynmi príslušníkov. Rešpektuje pravidlá bezdrogovej zóny a zúčastňuje sa na edukatívnom programe o návykových látkach, ako aj na rozšírenie právneho a sociálneho vedomia.

Voľný čas na oddelení trávi aktívne, športovou činnosťou. Venuje sa zveľaďovaniu areálu oddelenia, zapája sa do prác v záhrade. Ako člen záujmového krúžku sa stará o akvária. V rámci relaxu sleduje TV vysielanie. Zapája sa tiež do aktivít ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti, aj mimo oddelenia. V mimopracovnom čase vykonáva čistiace a upratovacie práce v požadovanej kvalite.

Pracovne zaradený je na nestráženom pracovisku mimo ústavu s voľným pohybom, kde vykonáva pomocné práce pri stavebnej činnosti. Pracovné návyky má dostatočne zvnútornené, riadne využíva pracovný čas, povinnosti si plní, dodržiava pravidlá BOZP.

Vonkajšie kontakty udržiava najmä s matkou, družkou, svojimi deťmi a súrodencami. Využíva telefonovanie, návštevy na oddelení, sporadicky videonávštevy a korešpondenciu so známymi. Vzťahy sú funkčné, bezproblémové. Odsúdenému bola jedenkrát umožnená vychádzka mimo ústavu s cieľom návštevy blízkych osôb a dvakrát vychádzka mimo oddelenia za účelom minimalizácie vplyvu väzenského prostredia. Priebeh vychádzok bol bez problémov, vrátil sa včas a v poriadku. Čas trávil plnohodnotne s rodinou.

Disciplinárne odmenený v otvorenom oddelení bol dvakrát:

- 26. 08. 2025 pochvalou za plnenie programu zaobchádzania,
- 01. 09. 2025 mimoriadny voľnom na opustenie ústavu za plnenie programu zaobchádzania.

Potrestaný nebol.

Odsúdený sa dopustil v prvom skutku trestného činu prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, v druhom skutku krádeže a poškodenie cudzej veci. Odsúdený zaujíma kritický postoj k spáchaným skutkom. Uvádza, že vo výkone trestu si uvedomil svoje zlyhanie. Trest vníma ako dostatočné ponaučenie. Po prepustení je odhodlaný sa vyhýbať návykovým látkam, vrátiť sa k svojej pracovnej činnosti, venovať sa rodine a viesť už riadny život.

Program zaobchádzania, ktorý je zameraný na dodržiavanie zákonných noriem a predpisov, rozšírenie právneho a sociálneho vedomia, protidrogovú osvetu, ako i upevňovanie pracovných návykov a vzťahov s blízkymi osobami menovaný plní v celom rozsahu.

Nástrojom CRA CR bolo vyhodnotené stredné riziko sociálneho zlyhania a resocializačná prognóza u odsúdeného ako menej priaznivá.

V pedagogickej evidencii je zaznamenaný poznatok o vedenom trestnom konaní vo veci OP Žilina, sp. zn. 1 Pv 90/25 § 348/ 1d TZ.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného sa odporúča probačný dohľad a uložiť:

- obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,  
- povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.“

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplývajú 9 záznamov.

Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedol: „Strašne ma mrzí čo som spravil, vzhľadom k tomu, že mám dvoch malých synov a mladší je viac na mňa naviazaný, dosť to finančne moju rodinu zasiahlo, idú Vianoce, preto som si požiadal o podmienené prepustenie a dosť som si počas výkonu trestu uvedomil.“

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie na odsúdeného súhlasne s písomným hodnotením a dodal, že od vypracovania nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátorka OP právom konečného návrhu uviedla: „Rozhodnutie ponechávam na zvážení súdu.,,

Odsúdený právom konečného návrhu uviedol: „Žiadam mojej žiadosti vyhovieť.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienené prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmienené prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenéj na doživotie môže byť podmienené prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 2 Tr. zákona osoba odsúdená na doživotie môže byť podmienene prepustená najskôr po dvadsiatich piatich rokoch výkonu tohto trestu, ak s ohľadom na okolnosti činu, za ktorý bola odsúdená, a povahu jej osobnosti nehrozí jej prepustením opakovanie spáchaného činu alebo obdobného činu.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienčnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienčným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienčne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienčného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel súd k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, jednej formálnej a dvoch materiálnych a to, že:

- odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (1. (formálna) podmienka),

- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (2. (materiálna) podmienka) a

- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (3. (materiálna) podmienka).

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona má súd pritom povinnosť prihliadnúť aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tá je splnená. Odsúdený už vykonal príslušnú časť nariadeného trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu odsúdený plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, z hodnotenia ústavu vyplýva pozitívne hodnotenie správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom mu bola 2x uložená disciplinárna odmena.

Možno tak konštatovať, že u odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody došlo k náprave, plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a spĺňa aj druhú zákonnú podmienku na podmienčné prepustenie.

Pokiaľ ide o tretiu z citovaných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy súd prihliadol na správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, povahu a závažnosť trestných činov, pre ktoré odsúdený vykonáva trest odňatia slobody a to, že vykonáva trest odňatia slobody za prečiny, skutočnosť, že vykonáva trest odňatia slobody v najnižšom stupni stráženia, ako aj na odporúčanie riaditeľa ústavu, ktorý navrhol žiadosti odsúdeného vyhovieť.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako vo svojom súhrne dospel tak súd k záveru, že odsúdený spĺňa všetky zákonom ustanovené podmienky na podmienčné prepustenie a preto súd návrhu odsúdeného na podmienčné prepustenie vyhovel za súčasného uloženia probačného dohľadu nad odsúdeným spolu s uložením primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok (čo sa javí ako primárny dôvod páchania trestnej činnosti odsúdeným) a príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.