

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/121/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123204937
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8123204937.15

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. D. B., nar. X.X.XXXX a mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom C., F. XXX, zastúpených v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C., pochádzajúcich z rodičov G. H. B., I. C., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C., F. XXX, zastúpenej v konaní JUDr. Ivetou Hrebenárovou, advokátkou v Prešove, Grešova 7, a J. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C., F. XXX, t.č. bytom G. K. XXX, zastúpeného v konaní JUDr. Petrom Troščákom, advokátom v Prešove, Hlavná 50 a v právnej veci navrhovateľa L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. K. XXX proti osobe povinnej z výživného G. H. B., I. C., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom C., F. XXX, o určenie dlžného výživného, takto

rozhodol:

- konanie z a s t a v u j e ,
- žiadene účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 19CoP/7/2025-343 zo dňa 22.5.2025 zrušil rozsudok Okresného súdu Prešov č.k. 27P/121/2023-298 zo dňa 1.10.2024 v spojení s opravným uznesením č.k. 27P/121/2023-304 zo dňa 16.10.2024 vo výrokoch o dlžnom výživnom a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
- Podaním zo dňa 24.10.2025 otec vzal svoj návrh na zaplatenie dlžného výživného späť a žiadal konanie zastaviť. Podaním zo dňa 28.10.2025 matka vzala svoj návrh na zaplatenie dlžného výživného späť a žiadala konanie zastaviť.
- Opatrovník súhlasil so späťvzatím návrhov.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Keďže obaja rodičia vzali svoj návrh na zaplatenie dlžného výživného späť, súd podľa citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).