

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 26Nt/25/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010635
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010635.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, na pracovisku v Partizánskom, predsedom senátu Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci odsúdeného A. A., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdení, dňa 30.10.2025, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák., súd zahľadzuje odsúdenie na podklade:

Rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T/48/2010-119 z 26.05.2010
Trestného rozkazu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/71/2014-96 z 18.03.2015
Rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/28/2015-187 z 22.02.2016

podľa § 470 ods. 1 Tr. por., s použitím § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., súd zahľadzuje odsúdenie na podklade:

Rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/18/2013-221 zo 14.08.2013
Trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín č.k. 8T/72/2014-84 zo 04.06.2014.
Rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/5/2017-130 z 23.01.2017

u odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C. B., bytom D. XXX

s tým, že sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bola dňa 02.07.2025 doručená žiadosť odsúdeného, ktorou sa domáha zahľadenia odsúdení vo veciach Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. BN 2T/48/2010, BN 3T/18/2013, BN 3T/71/2014, BN 3T/28/2015, BN 3T/5/2017. Uviedol, že od posledného výkonu trestu ubehlo 6 rokov a chce požiadať o živnosť.

Súd z pripojených spisov a zabezpečených práv zistil nasledovné.

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T/48/2010-119 z 26.05.2010 právoplatným dňa 26.05.2010 bol obvinený uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. (skutok z 09.10.2009), za čo bol uložený obvinenému trest odňatia slobody na 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci. Trest odňatia slobody vykonával od 26.05.2010 do 02.07.2012, kedy bol podmienečne prepustený.

Podľa odpisu z registra trestov okrem vyššie uvedených záznamov vyplýva, že s v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T/48/2010 osvedčil dna 03.07.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/18/2013-221 zo 14.08.2013, právoplatným dňa 14.08.2013, bol obvinený uznaný vinným v bode 1 a 2 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a bode 3 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. (skutky 03.11.2012, 12.11.2012-18.11.2012, 21.03.2013), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonával od 16.09.2013 do 16.05.2014.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č.k. 8T/72/2014-84 zo 04.06.2014, právoplatným dňa 27.08.2014 bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. (skutok z 03.12.2012), pričom mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody na 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za zrušenia výroku o treste uloženom mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/18/2013 zo 14.08.2013. Trest odňatia slobody vykonával od 16.09.2013 do 16.05.2014 - započítaný trest z veci sp. zn. 3T/18/13 - a od 13.11.2014 do 13.03.2015.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/71/2014-96 z 18.03.2015 v spojení s opravným uznesením č.k. 3T/71/2104-118 z 24.08.2015, právoplatným dňa 18.08.2015 bol obvinený uznaný vinným zo spáchania pokusu prečinu úverového podvodu podľa § 14 ods. 1, § 222 ods. 1 Tr. zák. (skutky z 22.12.2012, 27.12.2022, 28.12.2022), za čo bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia za zrušenia výroku o treste vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/18/2013 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/72/2014 . Trest odňatia slobody vykonával od 16.09.2013 do 16.05.2014 /vec 3T/18/2013/ od 13.11.2014 do 13.03.2015 a od 08.12.2015 do 08.03.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/28/2015-187 z 22.02.2016, právoplatným dňa 09.03.2016, bol obvinený právoplatne uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. (skutok zo dňa 20.09.2014) za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 18 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu na 3 roky s probačným dohľadom a uložením primeraných obmedzení a povinností a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Uznesením č.k. 3T/28/2015-272 z 19.07.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3Tos/28/2015-180 z 19.07.2017 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest vykoná. Trest odňatia slobody vykonával 13.10.2014 do 13.11.2014 /väzba/ a od 25.10.2017 do 25.03.2019. Ochranná liečba bola ukončená dňa 15.02.2023.

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/5/2017-130 z 23.01.2017, právoplatným dňa 23.01.2017 bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. (skutok z 02.11.2016) a bol mu uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonával od 02.11.2016 do 02.05.2017.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený nemá ani jediný záznam o priestupku.

Podľa lustrácie GP SR odsúdený nie je trestne stíhaný a od vyššie uvedeného odsúdenia v roku 2017, nebol trestne stíhaný v konaní, ktoré by viedlo k odsudzujúcemu rozsudku.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojených spisov a súdneho registra, vychádzajúc z vyššie uvedených informácií a dole uvedených ustanovení Trestného zákona dospel k záveru, že návrh na zahľadenie odsúdenia je dôvodný.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahladenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom, alebo sa správal tak vzorne, že možno vysloviť zahladenie aj pred uplynutím tejto lehoty.

Skúmajúc dobu páchania trestnej činnosti vo vyššie uvedených trestných veciach a dobu vykonávania trestu odňatia slobody chronologicky, súd zistil, že odsúdenému v podstate začala plynúť prvá rozhodná doba vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/48/2010. no až od 21.03.2013. Opäť však začala plynúť nová v čase, keď bol na slobode, potom čo spáchal trestný čin vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/28/2015 dňa 20.09.2014. Dňa 02.11.2016 však opäť spáchal trestný čin za ktorý bol odsúdený vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/5/2017. Počas výkon trestu odňatia slobody však rozhodná doba neplynie takže u odsúdeného začala prakticky rozhodná doba plynúť až od 02.05.2017, no neplynula ešte počas výkonu trestu od 25.10.2017 do 25.03.2019 (zvyšok 17 mesiacov po započítaní väzby). Táto je pre odsúdenia vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2T/48/2010, sp. zn. 3T/71/2014, sp. zn. 3T/28/2015 päťročná a vo veciach Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/18/2013, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/72/2014-84 a Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/5/2017 trojročná. Súd zistil, že od 02.05.2017 do 25.10.2017 a od 25.03.2019 do 02.10.2023 odsúdený nespáchal žiadny trestný čin, nie je evidovaný ani priestupok, preto konštatuje zahladenie všetkých vyššie uvedených odsúdení. Súd zahladil aj odsúdeným neuvedené odsúdenie vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/72/2014, pretože ide o odsúdenie vo veci, kde bol výrok o treste neskôr zrušený pri ukladaní súhrnného trestu vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/71/2014, čo je potrebné zohľadňovať pri zahladzovaní odsúdení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.