

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 13C/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721200782
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Židziková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721200782.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcov 1/ Z. W., rodenej M., rodenej XX.XX.XXXX, bytom A., Q.. K. XXX/XX, 2/ M. Š., rodenej M.j, rodenej XX.XX.XXXX, bytom A.P., Ľ.. Š. XX/XX, 3/ P. V., rodenej M., rodenej XX.XX.XXXX, bytom B. XX, 4/ P. M., narodeného XX.XX.XXXX, bytom A., B. XX/XX a 5/ Š. M., narodeného XX.XX.XXXX, bytom A., B. XXX/XXX, všetci právne zastúpený Mgr. Robertom Kutišom, PhD., LL.M., advokátom so sídlom Považská Bystrica, ul. Slovenských partizánov 1130/50, IČO: 42 282 641, proti žalovaným 1/ F. M., rodenej XX.XX.XXXX, bytom A., V. XXX/XX, 2/ Q. M., rodenej XX.XX.XXXX, bytom A.P., C. XXX/X a 3/ Q. M., narodeného XX.XX.XXXX, bytom A., C. XXX/X, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

- Žalobcovia sa podanou žalobou domáhali zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.
- Výzvou zo dňa XX.XX.XXXX, č.k. 13C/9/2021 - 48 boli žalobcovia vyzvaní, aby v lehote 10 dní od doručenia predmetnej výzvy, uhradili spoločne a nerozdielne súdny poplatok za podanú žalobu vo výške X XXX,XX eur v zmysle § 2 ods. 1 písm. a), § 5 ods. 1 písm. a), § 6 ods. 1 veta prvá, § 6 ods. 3, § 7 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, s poučením, že ak nebude poplatok v určenej dobe zaplatený, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. zastaví. Výzva bola žalobcom doručená dňa XX.XX.XXXX.
- Dňa XX.XX.XXXX bol tunajšiemu súdu doručený návrh žalobcov na oslobodenie od súdnych poplatkov, na základe ktorého im boli súdom zaslané tlačivá na oslobodenie fyzických osôb od súdnych poplatkov, ktoré žalobcovia tunajšiemu súdu doručili vyplnené dňa XX.XX.XXXX.
- Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 01.06.2021, č. k. 13C/9/2021 - 85, právoplatným dňa XX.XX.XXXX súd nepriznal žalobcom 1/ až 5/ oslobodenie od súdnych poplatkov.
- Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
- Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

7. Vzhľadom k tomu, že žalobcovia súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatili v stanovenej lehote, teda do 10 dní odo dňa doručenia výzvy (resp. od doručenia rozhodnutia o nepriznaní oslobodenia od platenia súdnych poplatkov) a neurobili tak ani do dňa rozhodnutia, t.j. XX.XX.XXXX, súd v zmysle citovaného ustanovenia zákona konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Považská Bystrica v troch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.