

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Nt/9/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010565
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Jakubčo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010565.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudcom JUDr. Matejom Jakubčom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, takto

r o z h o d o l :

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., § 470 ods. 1 Tr. por. zahladzuje odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová

- z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T 72/04, zo dňa 09.06.2004, právoplatného dňa 23.06.2004, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny,

- z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T/120/2007, zo dňa 25.09.2007, právoplatného 06.10.2007, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce 200 (dvesto) hodín, v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 2T/120/2007 – 79, zo dňa 04.05.2009, právoplatným 09.06.2009, ktorým mu bol premenený zvyšok trestu povinnej práce vo výmere 152 hodín a bol mu nariadený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 76 (sedemdesiatšesť) dní, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia

II. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., § 470 ods. 1 Tr. por. z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Brezno, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová na zahladenie odsúdenia:

- z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, č.k. 4T/162/2010 – 62, zo dňa 05.10.2010,

- z rozsudku Okresného súdu Brezno, č.k. 3T/87/2013 – 111, zo dňa 16.12.2013,

- z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, č.k. 6T/16/2020 – 234, zo dňa 24.11.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 6T/16/2020 – 254, zo dňa 21.02.2022 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3Tos/25/2022, zo dňa 06.04.2022,

- z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/107/2021, zo dňa 13.12.2021.

o d ô v o d n e n i e :

Okresnému súdu Banská Bystrica bola dňa 18.06.2025 doručená žiadosť A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdení s tým, že tresty vykonal, bez uvedenia, ktoré konkrétne odsúdenia požaduje odsúdený zahladať.

Súd z odpisu registra trestov na odsúdeného zistil nasledovné:

Rozhodnutím Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/57/2001, zo dňa 06.06.2001, bol A. B. uznaný za vinného podľa § 247 ods. 1, 2 písm. a), § 9 ods. 2 Tr. zák., za to bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok (1.).

Rozhodnutím Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T/148/2001, zo dňa 21.02.2002, bol A. B. uznaný za vinného podľa § 221 ods. 1, 3, § 202 ods. 1, § 9 ods. 2, § 247 ods. 1, 2 písm. a), § 238 ods. 1, 2 Tr. zák., za to bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov. Zároveň bol týmto rozhodnutím zrušený výrok o treste z rozhodnutia Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T 57/01, zo dňa 06.06.2001 (2.).

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/72/2004, zo dňa 09.06.2004, bol A. B. uznaný za vinného z trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1 Tr. zák., za to bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 29.03.2004 a uložený trest vykonal dňa 29.09.2004 (3.).

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T/120/2007, zo dňa 25.09.2007, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za to bol odsúdený na trest povinnej práce 200 hodín. Uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 2T/120/2007 – 79, zo dňa 04.05.2009, bol odsúdenému premenený zvyšok trestu povinnej práce vo výmere 152 hodín a bol mu nariadený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 76 dní so zaradeným do ústavu na výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 15.07.2009 a tento uložený trest vykonal dňa 29.09.2009 (4.).

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/26/2008, zo dňa 20.10.2008, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák. a z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., za to bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/26/2008, zo dňa 09.01.2012, bolo ponechané podmienienečné odsúdenie v platnosti a bola mu predĺžená skúšobná doba o 1 rok. Odsúdený sa v predĺženej skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia osvedčil dňa 14.04.2014; hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený (5.).

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/104/2008, zo dňa 10.11.2008, bolo odsúdenému pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/26/2008, zo dňa 20.10.2008 (6.).

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/162/2010, zo dňa 05.10.2010, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., za to bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2Pp 147/2011, zo dňa 18.10.2011, bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestu a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2Pp 147/2011 zo dňa 18.12.2014, bolo vyslovené, že odsúdený sa neosvedčil a bolo mu nariadené vykonať zvyšok trestu 6 mesiacov a 5 dní. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 23.11.2010, pričom dňa 18.10.2011 bol z neho podmienienečne prepustený; následne nastúpil na výkon zvyšku trestu dňa 06.11.2015 a tento trest vykonal dňa 11.05.2016 (7.).

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/87/2013, zo dňa 16.12.2013, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za to bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1,5 roka nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 06.05.2014 a tento trest vykonal dňa 06.11.2015 (8.).

Trestný rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/147/2013, zo dňa 16.04.2014, bolo odsúdenému pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), c), ods. 2 písm. a), b) Tr. zák.

upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/87/2013, zo dňa 16.12.2013 (9.).

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/112/2019, zo dňa 17.12.2019, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., za to bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov. (10.).

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/47/2020, zo dňa 18.08.2020, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., za to bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom. Zároveň bol týmto trestným rozkazom zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/112/2019, zo dňa 17.12.2019 (11.).

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 6T/16/2020, zo dňa 24.11.2020, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák., za to bol odsúdený na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky s probačným dohľadom za súčasného uloženia povinností podľa § 51 ods. 4 písm. h) a písm. k). Týmto trestným rozkazom bol zároveň zrušený celý výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/47/2020, zo dňa 18.08.2020, ako aj všetky výroky na to obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 6T/16/2020, zo dňa 21.02.2022, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3Tos/25/2022, zo dňa 06.04.2022, bolo vyslovené, že odsúdený sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon tohto trestu dňa 23.07.2024 a pravdepodobný koniec trestu má 23.07.2027 (12.).

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/107/2021, zo dňa 13.12.2021, bol A. B. uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za to bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 3 roky nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Odsúdený na tento trest nastúpil dňa 23.07.2021 a vykonal ho dňa 23.07.2024 (13.).

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/52/2022, zo dňa 20.02.2022, bolo odsúdenému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d), ods. 2 písm. b) Tr. zák., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, 2 Tr. zák. upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/107/2021, zo dňa 13.12.2021 (14.).

Podľa § 469 Tr. por., o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zák., ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

V zmysle Trestného zákona môže súd na návrh odsúdeného zahliadiť odsúdenie na trest odňatia slobody, ak odsúdený viedol počas zákonom stanovenej doby riadny život, t.j. nedopustil sa žiadneho trestného činu ani nebol vo výkone trestu odňatia slobody. Doba potrebná na zahliadenie odsúdenia začína plynúť dňom nasledujúcim po tom, ako bol odsúdený prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade ak odsúdený počas tejto doby spáchal iný trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený, začína odsúdenému doba potrebná na zahliadenie odsúdenia plynúť odznova, a to najskôr dňom nasledujúcim po spáchaní trestného činu.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznova. K prerušeniu plynutia doby pre zahliadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusi však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Doba potrebná na zahliadenie odsúdenia sa spravidla spravuje dĺžkou trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený v odsudzujúcom rozhodnutí súdu. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý neprevyšuje jeden rok je doba potrebná na zahliadenie odsúdenia tri roky a v prípade odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý prevyšuje jeden rok, ale neprevyšuje päť rokov, je doba potrebná na zahliadenie odsúdenia päť rokov.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že odsúdený sa v trojročnej lehote v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák. plynúcej odo dňa nasledujúceho po dni vykonania nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/72/2004, zo dňa 09.06.2004, t.j. odo dňa 30.09.2004 dopustil opakovanej viacnásobnej trestnej činnosti, a to dňa 25.06.2007 (2T/120/2007), dňa 25.02.2008 (4T/26/2008), dňa 15.08.2008 (1T/104/2008), dňa 18.06.2010 (4T/162/2010), dňa 27.04.2013 (3T/87/2013) a tiež v období 8/2012 až 4/2013 (4T/147/2013), čím došlo k prerušeniu plynutia trojročnej lehoty na zahliadenie odsúdenia. Plynutie trojročnej lehoty bolo prerušované aj nástupom odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody, kde bol opakovane, a to od 15.07.2009 do 29.09.2009 vykonával trest odňatia slobody v trvaní 76 dní uložený mu v konaní sp. zn. 2T/120/2007, od 23.11.2010 do 18.10.2011 a od 06.11.2015 do 11.05.2016 vykonával trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov uložený mu v konaní sp. zn. 4T/162/2010, od 06.05.2014 do 06.11.2015 vykonával trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov uložený mu v konaní sp. zn. 3T/87/2013.

Odsúdenému preto začala dňom nasledujúcim po dni, kedy bol z výkonu trestu prepustený (4T/162/2010), t.j. odo dňa 12.05.2016 plynúť zákonom stanovená 3-ročná doba potrebná na zahliadenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/72/2004, zo dňa 09.06.2004 a z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T/120/2007, zo dňa 25.09.2007, v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T/120/2007, zo dňa 04.05.2009, ktorá uplynula dňa 12.05.2019. Odsúdený v rozhodnej dobe (t.j. od 12.05.2016 do 12.05.2019) žil riadnym životom, nespáchal žiadny ďalší trestný čin.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia, t.j. žiadosti odsúdeného vyhovel a zahliadil mu odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/72/04, zo dňa 09.06.2004, právoplatného dňa 23.06.2004 a z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T/120/2007, zo dňa 25.09.2007, právoplatného 06.10.2007, v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 2T/120/2007 – 79, zo dňa 04.05.2009, právoplatného 09.06.2009.

V prípade odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/57/2001, zo dňa 06.06.2001 (1.), z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/112/2019, zo dňa 17.12.2019 (10.), z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/47/2020, zo dňa 18.08.2020 (11.), zahliadenie nie je možné,

keďže výroky o treste z týchto rozhodnutí boli zrušené neskoršími rozhodnutiami Okresného súdu Brezno. V prípade zrušeného výroku o treste postačí, aby príslušný súd, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni, vyššie uvedenú skutočnosť oznámil registru trestov, resp. orgánu, ktorý ho vedie.

Čo sa týka odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Brezno, sp. zn. 2T/148/2001, zo dňa 21.02.2002 (2.) a odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/26/2008, zo dňa 20.10.2008 (5.), v týchto konaniach sa odsúdený osvedčil a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený (§ 50 ods. 7 Tr. zák.).

Čo sa týka odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, č.k. 4T/162/2010 – 62, zo dňa 05.10.2010, z rozsudku Okresného súdu Brezno, č.k. 3T/87/2013 – 111, zo dňa 16.12.2013, z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, č.k. 6T/16/2020 – 234, zo dňa 24.11.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 6T/16/2020 – 254, zo dňa 21.02.2022 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3Tos/25/2022, zo dňa 06.04.2022 a z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/107/2021, zo dňa 13.12.2021, pri každom z týchto odsúdení je potrebná päťročná doba na ich zahľadanie, a to v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. Odsúdený sa však opätovne dopustil viacnásobnej trestnej činnosti, a to v dňoch 23.06.2019 – 24.06.2019 (4T/112/2019), v dňoch 30.09.2019, 16.10.2019 a 7.11.2019 (4T/47/2020), v dňoch 10.08.2019 – 10.09.2019 (6T/16/2020) a v dňoch 03.07.2021 a 23.07.2021 (3T/107/2021), čím došlo k prerušeniu plynutia lehoty na zahľadanie odsúdenia. Plynutie päťročnej lehoty bolo prerušované aj nástupom odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody, kde je opakované, pričom od 23.07.2021 do 23.07.2024 vykonával trest odňatia slobody v trvaní 3 roky uložený mu v konaní sp. zn. 3T/107/2021 a od 23.07.2024 vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 3 roky uložený mu v konaní sp. zn. 6T/16/2020, vo výkone trestu bude pravdepodobne až do 23.07.2027. Odsúdenému začne plynúť zákonom stanovená 5-ročná doba na zahľadanie odsúdenia až deň nasledujúci po dni, kedy bude prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý v súčasnosti vykonáva (6T/16/2020).

Súd vyslovuje právny názor, že v prípade, keď sa odsúdený nachádza vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 ods. 1 Trestného zákona. Súd vychádza zo skutočnosti, že účelom uvedeného ustanovenia je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. v podmienkach na slobode. Inými slovami, u odsúdeného sa počas plynutia uvedenej doby sleduje, či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter a ten je následne schopný v podmienkach mimo ústavu na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas obdobia, kedy sa odsúdený nachádza vo väzbe, či vo výkone trestu odňatia slobody. Obdobne sa k prerušeniu plynutia doby pre vedenie riadneho života vyjadril aj Najvyšší súd Českej republiky v uznesení sp. zn. 8Tdo/213/2015, zo dňa 29. 04. 2015, ktorý uviedol, že pobyt vo väzbe v súvislosti s trestnou činnosťou, pre ktorú bol obvinený následne právoplatne odsúdený, prípadne pobyt vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno z hľadiska podmienok zahľadania odsúdenia považovať za riadny život v zmysle ustanovenia § 105 ods. 1 Trestného zákonníku (obdobné ustanovenie k § 92 ods. Trestného zákona - poznámka súdu).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia a žiadosť odsúdeného v časti týkajúcej sa odsúdení (4T/162/2010, 3T/87/2013, 6T/16/2020 a 3T/107/2021) zamietol z dôvodu neuplynutia doby potrebnej na zahľadanie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

Súd poznamenáva, že odsúdený vo svojej žiadosti nijako nepreukázal, že by po vykonaní posledného uloženého trestu odňatia slobody viedol natoľko vzorný život, aby to odôvodňovalo aplikáciu ustanovenia § 92 ods. 3 Tr. zák.

Súd odsúdeného upozorňuje na skutočnosť, že po právoplatnosti tohto uznesenia nastane zákonná fikcia účinkov zahľadania odsúdenia (1T/72/2004, 2T/120/2007). Pokiaľ teda odsúdený požiada o výpis z registra trestov a jeho trest bol zahladený, tak sa nesmie tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať. Naopak, v odpise z registra trestov sa vždy bude vykazovať aj zahladený trest, nakoľko v odpise z registra trestov sa uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka,

ako aj o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona. To znamená, že pokiaľ odsúdený požiada register trestov o odpis, budú sa tresty v odpise z registra trestov vykazovať vždy. Zároveň je potrebné uviesť, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by umožnilo dané záznamy o odsúdení osoby vymazať z odpisu z registra trestov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.

Brezno, 31. októbra 2025

JUDr. Matej Jakubčo
samosudca