

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010690
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1120010690.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keményom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému M. V., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.11.2025 v Bratislave, takto rozhodol:

rozhodol:

Obžalovaný:

M. V. W. Š. C. O. R. O. XX.XX.XXXX X. V., Z. V. Bratislava - P., Z..Č.. X. Ú. Bratislava

sa uznáva vinným, že

dňa 09.10.2019 v čase okolo 04:17 hodine v Bratislave na Blumentálskej ulici č. 23, na 2. podlaží v parkovacom V. Č.. XXXX sa vlámal do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla Škoda Karoq, bielej farby, W.: V.-XXXSH, a to tak, že do gumového tesnenia z vrchnej časti ľavých zadných dverí zabodol nôž a následne páčivým pohybom noža rozbil okno na dverách a z priestoru zadného sedadla odcudzil notebook zn. HP EliteBook 850 G3, čiernej farby, výr. č.: 5CG9105N2Z, uložený v taške na notebook, čím spoločnosti Y. N. F..E..D.. F. F. D. XX, Bratislava, ktorej páchatel spôsobil tiež škodu odcudzením veci vo výške 808,12 Eur,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B3- 46T/120/2022 zo dňa 24.01.2024

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci - noža s pílkovou čepeľou s čierno-šedou umelohmotno-gumenou rukoväťou, dĺžky 41 cm, dĺžka čepele 28 cm.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť:

- poškodenej spoločnosti Y. N. F..E..D.., F. F. D. XX, Bratislava, C.: XX XXX XXX, škodu v sume 808.12,- Eur.

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania, súd v zmysle § 172 odsek 2 Trestného poriadku vyhotovil zjednodušený rozsudok ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže v rovnakej lehote podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali je právne neúčinné.