

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9T/80/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010816
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Jakubčo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010816.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudcom JUDr. Matejom Jakubčom, na hlavnom pojednávaní dňa 03.11.2025, v trestnej veci obžalovaného A. B., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný A. B.

nar. 05.03.1991 v Brezne, trvalo bytom C., toho času umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých – Sučany, adresa na doručovanie ÚVTOS pre mladistvých – Sučany, priečinok XX, A.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d) Tr. zák.,
p r e t o ť e

ako otec a zákonný zástupca maloletých A. B., nar. XX.XX.XXXX, a A. B., nar. XX.XX.XXXX, umožnil - dňa 08.02.2025 v čase od 14:53 hod. do 14:57 hod. v predajni OD Kaufland, v D., na ul. Banisko 2969/2A, svojmu synovi mal. A. B. dopustiť sa konania, ktoré spočívalo v krádeži tovaru a to 2 ks Jameson 0,7 l v hodnote 36,88 Eur, 1 ks Jameson Caskmates 0,7 l v hodnote 25,61 Eur, 2 ks Larios gin 0,7 l v hodnote 40,98 Eur, 3 ks Deosprej Wolf v hodnote 19,35 Eur, 1 ks Persil prach v hodnote 9,99 Eur, 1 ks Silan aviváž v hodnote 5,89 Eur, 1 ks Cocolino aviváž v hodnote 3,99 Eur a 1 ks Ariel géľ v hodnote 13,99 Eur, pričom by išlo o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a následne bola uvedená vec odložená Obvodným oddelením PZ Brezno z dôvodu nedostatku veku páchatela,

- dňa 09.02.2025 v čase od 16:00 hod. do 16:01 hod. v predajni Fresh, v D. - A., A. XX, svojmu synovi mal. A. B. dopustiť sa konania, ktoré spočívalo v krádeži tovaru a to 1 ks Demänovka 0,7 l v hodnote 13,90 Eur, pričom by išlo o priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 písm. a) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom uvedená vec bola odložená Obvodným oddelením PZ Brezno z dôvodu nedostatku veku páchatela

a tým, že ich ako osoby mladšie ako osemnásť rokov ponechal, aby sami páchali priestupky podľa osobitného zákona a žiadnym spôsobom voči nim nezasiahol a nezabránil im v tomto protiprávnom konaní a to aj napriek tomu, že bol na mieste páchania priestupkov osobne prítomný, čím ich vydal do nebezpečenstva spustnutia,
teda

vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami.
za to sa odsudzuje

Podľa § 211 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 43 Tr. zák., na ďalší trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti SK Catering, s.r.o., so sídlom Kolkáreň 14/19, Podbrezová, IČO: 36 638 005, škodu vo výške 13,90 Eur.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal pod č. 1Pv/123/2025 dňa 03.09.2025 na tunajší súd obžalobu na A. B. pre podozrenie zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je v nej uvedený.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 03.11.2025 vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu a svoje konanie ľutuje.

Následne obžalovaný na samosudcom položené otázky odpovedal

-či rozumie, čo tvorí podstata skutku, ktorý sa mu kladie za vinu - áno

-či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - áno

-či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - áno

-či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu - áno

-či sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikoval ako určitý trestný čin – áno

Na to súd v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania uvedeného skutku a zároveň vyhlásil, že v zmysle § 257 ods. 8 Tr. por. sa dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie tohto skutku nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste a náhradou škody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d) Tr. zák., ktorý spáchal tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pretože vydal úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania činu, jeho následky, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Obžalovaný konal v prípade prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. d) Tr. zák. v tzv. priamom úmysle (§ 15 písm. a) Tr. zák.), keďže chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 03.11.2025 prostredníctvom svojej obhajkyne uviedol, že žiada pri rozhodovaní o treste zohľadniť jeho priznanie, oľutovanie spáchaných skutkov, skutočnosť že vykonáva trest spolu v dĺžke 26 mesiacov a to aj skutočnosť, že bolo ukončené vyšetrowanie v jeho ďalšej trestnej veci pre trestný čin podľa § 211 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. za vymeškané hodiny jeho školopovinných detí, kde je stíhaný spolu s družkou a kde mu hrozí uloženie súhrnného trestu. Ďalej poukázal na to, že je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, je v podstate dobre hodnotený a prejavil záujem, že po výkone trestu sa chce starať o deti, žiadať o ich zverenie, keďže matka starostlivosť zanedbáva. Preto navrhol uloženie trestu na dolnej hranici zákonnej sadzby.

Poškodený E. D., zástupca spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s počas výpovede dňa 24.07.2025, č.l. 57-72, vo vzťahu k škode spôsobenej konaním obžalovaného uviedol, že konaním obžalovaného dňa 08.02.2025 by bola spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s spôsobená škoda vo výške 156,70 Eur, avšak nakoľko odcudzený tovar bol dodatočne zaplatený, tak nepožaduje náhradu škody.

Poškodená F. G., zástupkyňa spoločnosti SK Catering, s.r.o. počas výpovede dňa 24.07.2025, č.l. 73-82, vo vzťahu k škode spôsobenej konaním obžalovaného uviedla, že spoločnosti SK Catering, s.r.o. vznikla konaním obžalovaného škoda vo výške 13,90 Eur, ktorú žiada uhradiť. Vo vzťahu k výpovedi F. G. obžalovaný uviedol, že čiastku 13,90 Eur uhradí, keď bude prepustený.

V zmysle správy ÚVTOS Sučany zo dňa 03.07.2025, č.l. 238-239 bolo zistené, že obžalovaný nastúpil na výkon trestu odňatia slobody uloženého v konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pracovisko Brezno sp.zn. 3T/75/2024 vo výmere 16 mesiacov, dňa 20.02.2025 sám. Predpokladaný koniec doposiaľ uložených trestov je 20.06.2026. Vo vzťahu k jeho osobe je v jeho elektronickej karte evidovaný jeden negatívny poznatok menej závažného charakteru. Obžalovaný je od 09.04.2025 zaradený do pracovného procesu, pracovné návyky má osvojené a s vykonávaním pridelenej práce nemá problémy. Kontakt mimo ústav udržiava so svojou, sestrou, družkou a deťmi prostredníctvom korešpondencie a telefonovania.

Z výpisu z registra Generálnej prokuratúry z č.l. 279-287 bolo zistené, že voči obžalovanému je v súčasnosti pod ČVS:ORP-44/1-VYS-BR-2025 vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov z č.l. 244-253 vyplýva, že obžalovaný má za obdobie od 27.09.2019 do 13.08.2025 evidovaných celkom 16 priestupkov proti majetku – drobné krádeže, proti verejnému poriadku, na úseku premávky na pozemných komunikáciách, za čo mu boli uložené pokuty vo výškach od 20,- Eur až do 250,- Eur.

V čase vyhlásenia rozsudku mal obžalovaný 9 záznamov v odpise z registra trestov na č.l. 277-278. V prípade konaní vedených na Okresnom súde Brezno sp.zn. 3T/43/2011, 0T/33/2013, 4T/49/2013, 4T/54/2013, 1T/43/20153T/22/2020, 4T/49/2021 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania trestných činov neoprávneného používania platobných prostriedkov, krádeže, krivého obvinenia, lúpeže, neoprávneného zásahu do práva k domu, ohrozovanie mravnej výchovy mládeže, za čo mu boli uložené podmienkové tresty ako aj tresty povinnej práce. V rámci vyššie uvedených konaní sa na obžalovaného hľadí, akoby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 8T/37/2023 zo dňa 27.09.2023, právoplatného dňa 24.11.2023 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmienkovo odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov do 24.05.2024.

Obžalovaný prostredníctvom obhajkyne vo vzťahu k odsúdeniu v rámci konania vedeného pod sp.zn. 8T/37/2023 uviedol, že mu už bol premenený trest odňatia slobody uložený vo vyššie uvedenom konaní Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 3T/75/2024-295 zo dňa 08.10.2024, právoplatným dňa 21.12.2024 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák., prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Obžalovaný nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo vyššie uvedenej veci dňa 20.02.2025.

Podľa § 34 ods. 1 Tr. zák., trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Podľa § 211 ods. 1 písm. d) Tr. zák., kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami alebo e) bráni jej v povinnej školskej dochádzke, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol na spôsob spáchania činu, jeho následky, zavinenie, pohnútku, poľahčujúcu okolnosť a osobu obžalovaného, jeho rodinné a majetkové pomery a možnosť jeho nápravy.

Súd pri rozhodovaní o treste hodnotil aj pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností podľa § 38 ods. 2 Tr. zák. Obžalovanému poľahčuje, že sa k spáchaniu trestného činu priznal a tento

úprimne oľutoval (§ 36 písm. l) Tr. zák.). Obžalovanému priťahuje, že bol už za trestný čin odsúdený (§ 37 písm. m) Tr. zák.). Za trestný čin zo spáchania ktorého bol obžalovaný uznaný vinným by teda obžalovanému bolo možné uložiť trest odňatia vo výmere až na dva roky.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody na dolnej hranici trestu, konkrétne trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, teda miernejší trest ako bol pôvodne obžalovanému uložený v trestnom rozkaze vydanom v predmetnom konaní, zohľadňujúc pritom najmä tú skutočnosť, že intenzita trestného činu nebola natoľko vysoká, aby si vyžiadala nepodmienečný trest odňatia slobody dlhšieho trvania, ako aj výšku trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v rámci konaní vedených pod sp.zn. 8T/37/2023, 3T/75/2024 v celkovej dĺžke 26 mesiacov.

Vzhľadom na to, že obžalovaný nebol v predchádzajúcich desiatich rokoch pred spáchaním súdeného trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, súd obžalovaného zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia aplikujúc v danom prípade § 48 ods. 1 Tr. zák., § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák.

Spoločnosť SK Catering, s.r.o., so sídlom Kolkáreň 14/19, Podbrezová, IČO: 36 638 005 zastúpená F. G. si v priebehu konania uplatnili voči obžalovanému náhradu škody vo výške 13,90 Eur spočívajúcej v odcudzenom tovare.

S ohľadom na vyhlásenie obžalovaného o vine ako aj vykonané dokazovanie považoval súd nárok poškodenej spoločnosti SK Catering, s.r.o. vo výške 13,90 Eur za dôvodný a súd zaviazal obžalovaného na jeho náhradu v zmysle § 287 ods. 1 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia

prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Brezno 3. novembra 2025
JUDr. Matej Jakubčo
samosudca