

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1Nt/38/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011569
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011569.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. A., narodeného XX. XXXX XXXX v B., trvale bytom C., B. XXX/XX, o zahľadenie odsúdenia, samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v Trenčíne 03. novembra 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona postupom podľa § 469 Trestného poriadku súd zahľadzuje odsúdenému A. A., narodenému XX. XXXX XXXX, odsúdenia vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/44/80 a vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/196/2013.

odôvodnenie:

01.10.2025 odsúdený podal na Okresný súd Trenčín žiadosť o zahľadenie jeho odsúdení, z obsahu ktorej vyplýva, že žiada zahľadiť odsúdenia vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/44/80 a vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/196/2013.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/44/80 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 28.02.1980 sp. zn. 1T/44/80 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 28.05.1980 sp. zn. 4To/244/80, uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 odsek 2 k § 247 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a trestného činu príživníctva podľa § 203 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, za čo mu bol uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov. Odsúdený trest odňatia slobody so započítaním väzby vykonával od 09.11.1979 do 28.05.1980.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/55/2014 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 23.06.2014 sp. zn. 2T/55/2014, právoplatným 23.06.2014, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov. Odsúdený trest odňatia slobody so započítaním väzby vykonával od 08.01.2014 do 08.08.2014.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/196/2013 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 28.08.2018 sp. zn. 2T/196/2013, právoplatným 13.09.2018, uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, za čo mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/55/2014 zo dňa 23.06.2014. Z pripojeného spisu ďalej vyplýva, že odsúdený trest odňatia slobody so započítaním výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený vykonal v trestnej veci Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/55/2014, vykonával od 25.10.2018 do 25.11.2018.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Nakoľko odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 1T/44/80 a v trestných veciach Okresného súdu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/196/2013 a Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/55/2014 vykonával tresty odňatia slobody, ktorých dĺžka nepresiahla 1 (jeden) rok, súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) zahradiť vyššie uvedené odsúdenia, ak ten viedol po vykonaní jednotlivých trestov riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 (troch) rokov.

Súd skúmal u odsúdeného vedenie riadneho života po dobu 3 (troch) rokov od vykonania jeho posledného trestu odňatia slobody, nakoľko je zrejmé, že v prípade vedenia života v tejto dobe bude odsúdený spĺňať podmienky pre zahladenie aj pri jeho predchádzajúcich odsúdeniach, v ktorých vykonával trest odňatia slobody. Odsúdený naposledy vykonával trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/196/2013, v ktorej vykonal trest dňa 25.11.2018, a teda skúmaná doba, po ktorú tak odsúdený mal viesť riadny život plynula od 25.11.2018 do 25.11.2021.

Vzhľadom na uvedené súd skúmal vedenie riadneho života u odsúdeného v období od 25.11.2018 do 25.11.2021, pričom z vyžiadanej správy na odsúdeného, lustrácii v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, Agende dopravno-správnych činností a odpisu registra trestov zistil, že:

- odsúdený v tejto dobe nespáchal trestný čin, pre ktorý by bol súdne trestaný,
- podľa Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov sa v rozhodnej dobe dňa 10.10.2021 a dňa 18.10.2021 dopustil 2 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom za priestupok spáchaný dňa 10.10.2021 bola odsúdenému uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur a priestupok dňa 18.10.2021 bol riešený napomenutím, teda reálne mu nebola uložená sankcia,
- z miesta trvalého bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že odsúdený sa v dobe rozhodnej pre skúmanie vedenia riadneho života dopustil 2 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Súd mal v danom prípade za to, že nejde o také porušenia právneho poriadku, pre ktoré by bolo nutné vysloviť, že odsúdený nevedol v určenej dobe riadny život, a to s poukazom na skutočnosť, že ide o priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorý bol v jednom prípade vybavený blokovou pokutou vo výške 10,- eur zaplatenou na mieste a v druhom prípade bol priestupok vyriešený napomenutím, pričom nejde o reálne uloženie sankcie za priestupok. Navyše predmetné priestupky nijak druhovo nesúvisia s prevažne majetkovou trestnou činnosťou, pre ktorú odsúdený vykonával trest odňatia slobody. Súd preto dospel

k záveru, že odsúdený viedol počas vymedzenej doby po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 (troch) rokov, čím splnil zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia stanovené v ustanovení § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.