

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/88/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011761  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011761.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Fialom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 03.11.2025 tento

### rozhodol:

Obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XXX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 01.11.2025 v čase o 14:34 hod. ako vodič viedol v obci D. pri rodinnom dome č. XXX - cesta E. (59,50km) v smere D. ku parkovisku PC D. - cesta E. (60,76km) osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, ev. č. C. napriek platnej sankcii zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom č. OT/14/2023 vydaným Okresným súdom Piešťany, právoplatným 05.03.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím za použitia § 56 odsek 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 1.500,- (jedentisícpäťsto) eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona súd ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

**Poučenie:****P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku samosudca v prípade podania odporu bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa písmena f) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.