

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 17P/15/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925202759
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925202759.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky deti bytom u rodičov, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti matky: C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., X. XXXX XXXX/XX a otca: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XX o určenie, že došlo k zániku dôvodu, pre ktorý boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť maloleté deti A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola určená čiastočnými rozsudkami Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 17P/2/2024-125 zo dňa 26.11.2024 a č. k. 17P/2/2024-148 zo dňa 13.12.2024, nakoľko zanikol dôvod, pre ktorý boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

odôvodnenie:

- Uznesením zo dňa 28.07.2025 začal súd konanie o určenie, že zanikol dôvod, pre ktorý boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.
- Matka detí súhlasila so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti o deti a žiadala o ich zverenie do osobnej starostlivosti rodičov. Otec detí ani E. B., nar. XX.XX.XXXX sa k predmetu konania nevyjadril.
- Riadne a včas predvolaní rodičia detí a E. B., nar. XX.XX.XXXX sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' telefonicky ospravedlnili z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na cestu na súd. Súd v súlade s § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP alebo Civilný sporový poriadok) a § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP alebo Civilný mimosporový poriadok) pojednával a rozhodol v neprítomnosti rodičov detí a E. B., nar. XX.XX.XXXX.
- Súd vo veci vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov – odpovedí na lustrácie účastníkov konania v registri obyvateľov, v evidencii osôb vo výkone väzby a trestu odňatia slobody, v registri trestov a v evidencii priestupkov a správnych deliktov, v Sociálnej poisťovni, v katastri nehnuteľností, správ kolízneho opatrovníka zo dňa 17.07.2025 a 29.10.2025, správy mesta Tornaľa zo dňa 07.08.2025, správy obce Radnovce zo dňa 14.08.2025, správy Spojenej školy internátnej Tornaľa zl. Špeciálnej základnej školy s VJM Tornaľa zo dňa 01.08.2025, správ Základnej školy F. B. s VJM Tornaľa zo dňa 05.08.2025, správy MŠ – Óvoda Tornaľa zo dňa 28.08.2025, potvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zo dňa 04.08.2025, 07.08.2025 a 11.08.2025, potvrdení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota zo dňa 08.08.2025, potvrdenie OR PZ Revúca, odboru kriminálnej polície zo dňa 09.07.2025, oboznámením sa s celým obsahom spisu, ako aj obsahom pripojeného spisu sp.

zn. 17P/2/2024. Vykonanie iných dôkazov nebolo do vyhlásenia uznesenia o skončení dokazovania navrhnuté. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný stav veci:

5. Čiastočným rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 17P/2/2024-125 zo dňa 26.11.2024 boli maloleté deti Silvia, Kamila a Noe zverené do náhradnej osobnej starostlivosti E. B., nar. XX.XX.XXXX a obaja rodičia boli zaviazaní platiť na každé z detí výživné v minimálnej zákonnej výške.

Čiastočným rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 17P/2/2024-148 zo dňa 13.12.2024 boli maloleté deti C. a A. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti E. B., nar. XX.XX.XXXX a obaja rodičia boli zaviazaní platiť na každé z detí výživné v minimálnej zákonnej výške.

Náhradná osobná starostlivosť o všetky deti bola z dôvodu, že otec detí bol vo výkone trestu odňatia slobody a matka mala nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody.

6. Podľa správ kolízneho opatrovníka otec detí nastúpil do výkonu trestu dňa 03.10.2024, matka nastúpila do výkonu trestu v januári 2025, deti boli súdom zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sestry E. B., nar. XX.XX.XXXX. Dňa 03.05.2025 bol otec detí podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Sociálnym zisťovaním v rodinnom prostredí dňa 03.07.2025 bolo zistené, že otec býva v spoločnej domácnosti s deťmi a v súčasnosti aj zabezpečuje starostlivosť o deti. Vykonali v domácnosti sociálne zisťovanie i dňa 27.10.2025. V domácnosti bola prítomná matka detí, maloleté deti Virág, Janetta a Noe. Matka uviedla, že D. a B. sú v škole, otec detí bol na brigáde a dcéra Noémi bola v meste v obchode. Bytové pomery sa nezmenili, rodina aj naďalej obýva unimobunku v Tornali na Dobšinského ulici. V izbe, ktorú rodina obýva, sa nachádza veľká rozťahovacia sedacia súprava, skriňa, stôl, rozťahovacia posteľ, TV. V druhej miestnosti, ktorá je pristavená, je jedna skriňa a veľká piecka na varenie. Vodu čerpajú zo studne, elektrina je v domácnosti zavedená. Domácnosť je vykurovaná tuhým palivom. Hygiena bývania bola v čase sociálneho zisťovania na dobre úrovni. Matka je nezamestnaná, otec pracuje brigádnicou a obaja sú v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Príjem rodiny pozostáva z brigádnickej činnosti otca detí a príspevkov, ktoré poberá Noémi. Matka si plánuje podať žiadosť o dávku v hmotnej núdzi. Ošetrojúci lekár detí je MUDr. Šafárová. Maloleté deti sú podľa vyjadrenia matky zdravé. Maloletý Noe navštevuje Materskú školu v Tornali. Maloletá A. I. J., K. D. navštevuje 6. ročník Základnej školy F. B. s VJM v Tornali, Janette je žiačkou 8. ročníka Špeciálnej základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v Tornali, Kamila je žiačkou 4. ročníka Základnej školy F. B. s VJM v Tornali. Matka uviedla, že t. č. maloletý Noe materskú školu nenavštevuje, dohodli sa s učiteľkou v škôlke, čaká ho vyšetrenie u psychologičky. Maloletý E. má výbušnú povahu a je veľmi hyperaktívny a v škôlke sa vôbec nevie sústrediť. Vykonali pohovor s maloletými deťmi, ktoré boli prítomné v domácnosti. Maloleté deti uviedli, že sú radi, že je mama doma a do školy budú chodiť pravidelne, aby sa mama znovu nedostala do väzenia.

7. Rodičia detí aktuálne nie sú vo výkone trestu odňatia slobody, sú nezamestnaní, nie sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberajú žiadne dávky zo Sociálnej poisťovne ani z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca či Rimavská Sobota, nevlastnia nehnuteľnosti.

8. Podľa § 44 ods. 1, 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len zákon o rodine) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

9. Podľa § 47 ods. 1 písm. d) zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Náhradná osobná starostlivosť je v zmysle zákona o rodine jednou z foriem náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa. Táto náhradná starostlivosť nahrádza osobnú starostlivosť rodiča o dieťa v prípade, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Ak je nariadená náhradná osobná starostlivosť

a zmenia sa pomery tak, že rodič chce a môže zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa, zanikne dôvod, pre ktorý bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

11. V danej veci rodičia detí už nie sú vo výkone trestu odňatia slobody, žijú v spoločnej domácnosti s maloletými deťmi a zabezpečujú starostlivosť o ne. Rodičia majú vytvorené vhodné podmienky, aby zabezpečovali osobnú starostlivosť o maloleté deti. Keďže rodičia môžu zabezpečovať starostlivosť o svoje deti, nie je zákonný podklad na to, aby deti ostávali v starostlivosti iných osôb, zákonným predpokladom náhradnej osobnej starostlivosti totiž je, že rodičia starostlivosť o deti nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť a to v predmetnej veci už nie je splnené. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že zanikol dôvod, pre ktorý boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Keďže rodičia detí žijú spolu, nebol dôvod na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností.

12. Na základe uvedeného súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti, keďže zanikol dôvod, pre ktorý boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Pokiaľ účastník konania podáva odvolanie v elektronickej podobe, adresátom je Okresný súd Rimavská Sobota. Pokiaľ účastník konania podáva odvolanie v listinnej podobe poštou alebo osobne v podateľni súdu, môže tak urobiť v sídle súdu na adrese Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie M. Tompu 1, 979 14 Rimavská Sobota i na pracovisku súdu na adrese Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca. Pokiaľ účastník konania bude odvolanie podávať poštou alebo osobne do podateľne súdu, je vhodnejšie, aby ho doručil na Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, predajom hnuteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.