

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2PP/102/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011393  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011393.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XXXXX.XXXX C. D. E. D., trvale bytom D. E. D., F. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 05.11.2025, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v D. E. D., podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-2T/42/2019 zo dňa 17.12.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-2T/42/2019 zo dňa 24.01.2024 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/28/2024 zo dňa 31.05.2024.

II. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a súčasne n a r i a ě u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému u k l a ě v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:  
- podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,  
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 28.08.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V jeho úvode odsúdený poukázal na príslušné zákonné ustanovenia, ktoré pre podmiennečné prepustenie vyžadujú splnenie troch podmienok. Ku každej z nich sa odsúdený v krátkosti vyjadril. Zo svojho trestu odňatia slobody si už odpykal jednu polovicu. V prostredí výkonu trestu odňatia slobody je pracovne zaradený, bol tiež disciplinárne odmenený, zúčastňuje sa rôznorodých aktivít a na športových činnostiach. Svojím správaním už preukázal svoje polepšenie a v budúcnosti sa chce zdržať akéhokoľvek recidívneho konania. Chcel by sa vrátiť do domácnosti k rodičom, ktorí mu pomôžu vrátiť sa do bežného spoločenského života. V závere odsúdený vyhlásil, že sa podrobí všetkým obmedzeniam, ktoré mu súd v prípade podmiennečného prepustenia uloží.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 7) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je vo výkone súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Prievidza, pracovisko Partizánske sp. zn. PE-2T/42/2019, a to pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. V zrušenej trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/13/2019 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, a podľa tohto ustanovenia bol odsúdeného uložený aj predmetný súhrnný trest odňatia slobody. Odsúdený na jeho výkon nastúpil dňa 24.07.2024, s predpokladaným dňom výkonu 24.11.2026. Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňa 24.09.2025.

V zaslanom hodnotení ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 08.09.2025 (č. I. 5) uviedol nasledovné: "Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len "výkon trestu"), ktorú si podal odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, D. E. D.. Odsúdený je slobodný, má ukončené základné vzdelanie, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu trestu bol predvedený zo slobody dňa 24.07.2024 do ÚVTOS a ÚVV Ilava. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni.

Dňa 06.08.2024 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Žilina (ďalej len "ústav Žilina"). V uvedenom ústave neboli zaznamenané porušenia v plnení povinností a zákazov. Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách v rámci a aj mimo ústav. Pracovný čas využíval na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie voči príslušníkom zboru na pracovisku bolo na požadovanej úrovni. Svoje pracovné povinnosti si plnil zodpovedne s potrebnou disciplínou a pracovnou morálkou. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zúčastňoval čistiacej a upratovacej práce v sektore, kde pridelené úlohy plnil svedomito.

Dňa 04.03.2025 bol premiestnený do ústavu Dubnica. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B".

Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Správanie k personálu má na požadovanej úrovni. Bolo zaznamenané jedno porušenie Ústavného poriadku, keď spal v nepovolenom čase v pyžame a prikrytý prikrývkou. Uvedené bolo vyriešené pohovorom. Po upozornení sa ďalšie porušenia nevyskytovali. Vo vzťahu k spoluodsúdeným je slušný, do konfliktných situácií sa nedostáva. Zásady osobnej i kolektívnej hygieny má osvojené, vo svojich osobných veciach si udržiava poriadok. K trestnej činnosti sa odsúdený vyjadruje čiastočne kriticky.

Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televíznych programov a počúvaniu rozhlasových relácií a využíva možnosti vychádzok na viacúčelovom ihrisku. Ponuku ústavnej knižnice využíva. Do podujatí organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa aktívne zapája.

Do práce je zaradený na pracovisku v rámci vnútornej prevádzky ústavu, kde vykonáva prevažne murárske práce. Na predmetnom pracovisku vykonával predtým pomocné práce v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. K plneniu pracovných povinností na pracovisku pristupuje aktívne, efektívne využíva pracovný čas, pracovnú disciplínu dodržiava. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája, vykonáva čistiace a upratovacie práce na izbe, v sektore a jeho okolí podľa potreby.

Kontakt s vonkajším prostredím udržiava s matkou, sestrou a priateľkou formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Vzťahy s rodinou sú pozitívne orientované a podporné.

Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený formou povolenia balíka do 5 kg za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdenému bolo jedenkrát udelené voľno na opustenie ústavu, kde sa zúčastnil kultúrneho podujatia v sprievode príslušníkov.

Program zaobchádzania je zameraný najmä na riešenie prípadných konfliktných a záťažových situácií akceptovateľným spôsobom, riešenie problémov racionálne s predvídaním dôsledkov svojho konania. Program zaobchádzania je zameraný taktiež na zmysluplné využívanie voľného času, plnenie povinností v prípade zaradenia do práce, plnenie povinností v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v sektore a udržiavanie kontaktu s rodinou a inými ako blízkymi osobami.

Stanovené ciele programu zaobchádzania plní v bode aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Čiastočne plní bod edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti a porušovania povinnosti v minulosti.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporúčam s nariadením probačného dohľadu a v prípade podmieneného prepustenia odporúčam uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie."

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, v jednom prípade došlo k zrušeniu. V minulosti už vykonal jeden nepodmienený trest odňatia slobody.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení bezo zmien. Na otázku súdu ozrejmil, z čoho vyplýva čiastočná kritickosť odsúdeného, ide o záznam zo sedenia so psychologom zo

dňa 07.03.2025. V tomto sa uvádza, že odsúdený síce priznáva spáchanie skutkov, no tieto bagatelizuje a absenteje uňho empatia voči poškodeným. Nestálo to za to, musel uhradiť vysoké odškodné.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že všetko ľutuje a už sa nikdy nechce vrátiť do výkonu trestu odňatia slobody. V prípade, ak by bol prepustený na slobodu, bude rešpektovať všetky nariadenia súdu. Je si vedomý, že zlyhal, bolo to pod vplyvom alkoholu, čo však nechce uvádzať ako výhovorku. Čas nevie vrátiť späť, no do budúcnosti chce viesť riadny život. Má prisľúbenú prácu na púť v Podlužanoch, kde bol zamestnaný aj predtým. Vrátiť sa chce k rodičom, u ktorých má trvalý pobyt. Čo sa týka postoja k trestnej činnosti, ktorý je v hodnotení ústavu označený ako čiastočne kritický, nie je mu zrejmé, prečo je to tak, keďže so svojím pedagógom a psychologičkou všetky rozobrali v rámci programu druhá šanca. Na záver doplnil, že oľutoval všetko, čo spravil, vo výkone trestu odňatia slobody bol dostatočne dlho na to, aby si všetko uvedomil. Chce sa už vrátiť domov a žiť riadnym životom.

Prokurátor okresnej prokuratúry Trenčín navrhol zamietnuť návrh odsúdeného s poukazom na čiastočne kritický postoj odsúdeného k trestnej činnosti, jeho resocializačnú prognózu a najmä excesy v skúšobnej dobe podmiennečných odsúdení.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami, ako aj po vykonanom výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že

odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta ku dňu 24.09.2025 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť (t. j. 1/2) z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Prievidza, pracovisko Patrízanske sp. zn. PE-2T/42/2019, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje odsúdený svoje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bolo u odsúdeného zaznamenané iba jedno mierne porušenie ústavného poriadku, keď spal v nepovolenom čase, čo bolo vyriešené pohovorom, a teda disciplinárne riešenie nebolo potrebné. Jeho správanie a vystupovanie je slušné, nevyhľadáva žiadne konfliktné situácie. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky ústavu, kde vykonáva murárske práce. Jeho pracovné výsledky sú uspokojivé, za príkladné plnenie povinností mu bola udelená disciplinárna odmena vo forme povolenia balíka. Disciplinárne potrestanie nevykazuje. Aj vo voľnom čase sa snaží byť odsúdený aktívny, zapája sa do organizovaných podujatí v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, chodí na vychádzky, využíva knižničný fond. Za účelom zúčastnenia sa na kultúrnom podujatí v sprievode príslušníkov mu bolo jedenkrát udelené aj mimoriadne voľno na opustenie ústavu, pričom neboli zaznamenané žiadne problémy.

Postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti bol ústavom vyhodnotený ako čiastočne kritický. V rámci výsluchu sa však odsúdený vyjadril, že spolu so svojím pedagógom a psychologičkou absolvoval program druhá šanca, kde spoločne všetko dôkladne preberali. Je si vedomý, že jeho predchádzajúce správanie bolo zlyhaním, a do budúcnosti sa chce páchaniu trestnej činnosti vyhnúť. Je preto ochotný prijať akékoľvek obmedzenia a nariadenia zo strany súdu. Túto argumentáciu odsúdeného považuje súd za primerane vysvetľujúcu súvisiace skutočnosti, a preto možno uzavrieť, že postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti je dostatočne kritický.

Druhú zákonnú (materiálnu) podmienku tak súd vyhodnotil ako splnenú, keďže preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody a svoje osobné polepšenie.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, v rámci ktorej súd skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto bola splnená.

Ako bolo uvedené vyššie, odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, avšak vždy išlo o spáchanie prečinov. V minulosti vykonal jeden nepodmienečný trest odňatia slobody, konkrétne v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 26T/41/2023, no tento bol iba krátko trvania, a to vo výmere 6 (šesť) mesiacov. U odsúdeného tak v danom čase nemohlo stihnúť dôjsť k dostatočnej náprave jeho osobnosti. V súčasnosti je však vo výkone trestu odňatia slobody od svojho nástupu dňa 24.07.2024 nepretržite už viac ako 15 (pätnásť) mesiacov, pričom požadovaný výchovný efekt sa u odsúdeného už dostatočne prejavil, a teda táto doposiaľ vykonaná časť výkonu trestu odňatia slobody sa javí ako postačujúca.

Na dovŕšenie nápravy odsúdeného mu súd určil primeranú skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky s probačným dohľadom, počas plynutia ktorej mu zároveň uložil príkaz zamestnať sa alebo sa

preukázateľne uchádzať o zamestnanie, ako aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Týmto považuje súd ústavom vyhodnotenú strednú riziko recidívy odsúdeného za dostatočne eliminovanú a jeho resocializačnú prognózu za daných podmienok za priaznivú.

Záverom súd konštatuje kumulatívne splnenie všetkých podmienok pre podmienené prepustenie odsúdeného, pričom je uňho daná dostatočná záruka, že na slobode povedie riadny život. Odsúdený má vybudované stabilné rodinné zázemie, do ktorého sa môže vrátiť, a tiež dostatočne silné pracovné návyky, ktoré sú predpokladom pre zabezpečenie si budúcej práce. U odsúdeného sú tak dané priaznivé predpoklady pre zaradenie sa do bežného spoločenského života a dodržiavanie vyššie zmienených súdom stanovených podmienok počas plynutia skúšobnej doby podmieneného prepustenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.