

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 4Nt/12/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225010372  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225010372.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci odsúdeného A. B. pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 270 odsek 2 Trestného zákona a iné, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Komárne dňa 5. novembra 2025 predsedom senátu Mgr. Ľudovítom Majerčíkom

### rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Komárne, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, zamietá žiadosť o zahľadanie odsúdenia, a to:

- súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 66/10, zo dňa 03.06.2010, nepodmienečne na 8 (osem) rokov a 9 (deväť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na Okresný súd Komárno žiadosť o zahľadanie odsúdenia, a to rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 66/10, zo dňa 03.06.2010.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T 51/09, zo dňa 23.03.2009, právoplatným dňa 06.05.2009 bol odsúdený uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky do 06.05.2011. Uvedený trestný rozkaz bol zrušený vo výroku o treste, a to na základe rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 44/09 zo dňa 03.12.2009.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 44/09, zo dňa 03.12.2009, právoplatným dňa 03.12.2009 bol odsúdenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a 9 (deväť) mesiacov. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 1T 51/09 zo dňa 23.03.2009. Rozsudok Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 44/09, zo dňa 03.12.2009 bol zrušený vo výroku o treste, a to rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 66/10, zo dňa 03.06.2010.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 66/10, zo dňa 03.06.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2010 bol odsúdenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a 9 (deväť) mesiacov. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 44/09 zo dňa 03.12.2009. Odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody v predmetnej trestnej veci od 16.11.2008 do 22.01.2015, kedy bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený a to uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2PP 4/2015, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil, preto sa má za to, že trest vykonal dňom podmiennečného prepustenia t.j. dňom 22.01.2015.

Rozhodnutím maďarského súdu Kúria sp. zn. BFV.II.1.132/2022/13., zo dňa 24.01.2022, právoplatným dňa 24.01.2022, bol odsúdenému pre trestný čin prevádzkačstva podľa § 353 odsek 1, odsek 2 písmeno b) maďarského trestného zákona (BTK.) uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky. Zároveň bol odsúdenému uložený aj trest vyhostenia vo výmere 4 (štyri) roky. Odsúdený predmetný trestný čin spáchal dňa 13.11.2020, uložený trest odňatia slobody vykonal do 12.11.2022.

Rozhodnutím maďarského súdu Tatai Járásbíróság sp. zn. 6.BPK.21/2022/3, zo dňa 07.02.2022, právoplatným dňa 03.03.2022 bol odsúdenému pre trestný čin držania omamných látok podľa § 178 odsek 1, odsek 5 písmeno a) maďarského trestného zákona (BTK.) uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, výkon ktorého bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky. Spolu s tým bol odsúdený uznaný za vinného pre trestný čin jazdy pod vplyvom alkoholu alebo omamných látok podľa § 237 odsek 1 maďarského Trestného zákona (BTK.) a bol mu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace. Odsúdený spáchal trestný čin dňa 12.11.2020.

Okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno vo svojom vyjadrení zo dňa 23.09.2025 (súdu doručené dňa 25.09.2025) oznámila, že súhlasí s tým, aby súd odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX zahladil odsúdenie vedené pod sp. zn. 3T/66/2010 zo dňa 03.06.2010.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2 Trestného zákona, ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahladenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 7b odsek 2 Trestného zákona, právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa na účely trestného konania zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Podmienkou zahľadenia odsúdenia je, aby právoplatne uložený trest bol už vykonaný, odpustený alebo premlčaný, aby uplynula stanovená doba podľa výmery uloženého trestu a odsúdený v tejto dobe nepretržite viedol aj riadny život.

V trestnej veci Okresného súdu Komárno vedenej pod sp. zn. 3T/66/2010 je predpokladom zahľadenia odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 10 rokov po skončení výkonu trestu. V predmetnom prípade by teoreticky prichádzala do úvahy aplikácia ustanovenia § 92 odsek 4 Trestného zákona, keďže odsúdený bol dňa 22.01.2015 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, dĺžka skutočného výkonu trestu však prevyšuje päť rokov – odsúdený totiž vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody v období od 16.11.2008 do 22.01.2015, t.j. 6 (šesť) rokov 2 (dva) mesiace a 6 (šesť) dní. Po 22.01.2015 odsúdený spáchal dva trestné činy v zahraničí (dňa 12.11.2020 resp. 13.11.2020), pričom odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie (Maďarsko je takým štátom) v trestnom konaní sa na účely trestného konania zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky. V danom prípade bola jednoznačne splnená podmienka obojstrannej trestnosti činu, pretože ide o trestné činy (prevádzacstvo resp. držanie omamných látok), ktoré sú trestné aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Doba nepretržitého výkonu riadneho života sa pre zahľadenie odsúdenia prerušuje každým ďalším odsúdením. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahľadenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť znova. Okrem uvedeného je potrebné poukázať na to, že odsúdený vykonal v zahraničí aj dvojročný nepodmienečný trest odňatia slobody. Výkon väzby resp. trestu odňatia slobody je nezlučiteľný s kritériom „výkonu riadneho života“ uvedeným v ustanovení § 92 odsek 1 Trestného zákona. Preto súd ustálil záver, že zahľadenie vyššie uvedených odsúdení v zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona v tomto prípade neprichádza do úvahy.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj na to, že odsúdený podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona netvrdil ani nijak nepreukázal vzorné správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napríklad nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi aktivitami, resp. nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti možné usúdiť, že správanie odsúdeného je prínosom pre spoločnosť a že v budúcnosti sa nedopustí trestnej činnosti, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia zamietol v celom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.