

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/215/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725204176
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725204176.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., t.č. Nemocnica AGEL Zvolen, a. s., so sídlom Kuzmányho nábrežie 28, 960 01 Zvolen, občan SR, zast. Mesto C. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., E. F. G. XX, XXX XX H., občianka SR, a otca neurčeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 05.11.2025, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Súd n a r i a ě u j e Nemocnici AGEL Zvolen, a. s., so sídlom Kuzmányho nábrežie 28, 960 01 Zvolen, aby dočasne odovzdala maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, 976 66 Polomka.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 05.11.2025 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) tunajšiemu súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia zo dňa 04.11.2025, ktorým žiadal o vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým by sa mal. dieťa odovzdalo dočasne do starostlivosti - Centra pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, 976 66 Polomka (ďalej len „CDR“).

ÚPSVaR v návrhu na vydanie neodkladného opatrenia uviedol, že uvedenú rodinu eviduje dlhodobu. Matka má okrem A. ďalšie tri deti – I. B., nar. XX.XX.XXXX, J. B., nar. XX.XX.XXXX a K. A., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti I. a J. boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. C. XXXX, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 13P/44/2020, zo dňa 31.5.2021, právoplatným dňa 30.06.2021. Maloletá K. sa narodila dňa XX.XX.XXXX, pričom matka na druhý deň z nemocnice odišla bez nej. Nemocnica AGEL Zvolen v tom čase ÚPSVaR oznámila, že v moči matky boli nájdené stopy po metamfetamíne, amfetamíne, extáze a benzodiazepínoch. Mal. bola prevezená aj do NsP v Banskej Bystrici z dôvodu jej zdravotného stavu – poškodenie plodu a novorodenca užívaním návykových liekov a drog matkou, hypoglykémia. Na základe uvedeného bola mal. K. uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8P/14/2024, zo dňa 18.01.2024, umiestnená do Centra pre deti a rodiny Polomka. Matka na ÚPSVaR Zvolen podpísala súhlas s osvojením mal. K. a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 8P/131/2025, zo dňa 16.09.2025, bola mal. K. zverená do predosvojiteľskej starostlivosti manželov M. N. O. A. a P. O.. Počas tehotenstva matky s A. bola ÚPSVaR Zvolen doručená správa z Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica, z ktorej vyplýva, že matka u nich absolvuje dobrovoľnú ambulantnú substitučnú liečbu, avšak v jej toxikologických testoch opakovane zaznamenávajú porušovanie abstinencie, pričom pacientka bola v tom čase v piatom mesiaci tehotenstva (správa zo 17.06.2025). Matka má hepatitídu typu C. ÚPSVaR Zvolen dňa 23.10.2025 vykonal šetrenie rodinných pomerov na adrese F. G. XX, H., kde zastihol druha D. B. p. I. A., ktorý

zamestnancov ÚPSVaR Zvolen nepustil do domácnosti prešetriť pomery. N. A. uviedol, že pôjdu bývať do C. k matke D. B. p. L. B., preto zamestnanci ÚPSVaR nemajú dôvod šetriť pomery na adrese F. G. XX, H.. Následne ÚPSVaR Zvolen požiadal Referát SPODaSK, pracovisko A., o šetrenie pomerov v domácnosti starej matky mal. A. p. L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. C. XXXX a brata matky, P. B., nar. 30.10.1995, bytom C. C. XXXX. Stará matka sa vyjadrila, že na tento čas nemá záujem o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a rovnako sa vyjadril aj jej brat. Žiaden z príbuzných neprejavil do dnešného dňa záujem zabezpečovať maloletému výchovu a starostlivosť.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujme maloletých detí.

10. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiada navrhovateľ. Z predloženého návrhu, ako aj z pripojených listinných dôkazov mal súd za osvedčenú naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči mal. dieťaťu, nakoľko mal. sa toho času nachádza v starostlivosti novorodeneckého oddelenia Nemocnice AGEL Zvolen, kde ho matka porodila. Za súčasných podmienok je potrebné zabezpečiť osobnú starostlivosť o novorodenca a pobyt v nemocnici na novorodeneckom oddelení už nie je potrebný, zdravotný stav mal. je stabilizovaný a nakoľko matka nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o novorodenca, je závislá na návykových látkach, súd preto vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. dieťa zveril do starostlivosti - Centra pre deti a rodiny Polomka, so sídlom Dimitrovova 12, 976 66 Polomka. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím aj na krátkosť času je v záujme mal. dieťaťa, aby bolo umiestnené v ústavnom zariadení, nakoľko v súčasnosti mu nie je možné zabezpečiť inú formu starostlivosti, keďže matka ani stará matka nemajú vhodné podmienky na starostlivosť o mal. dieťa. Súd je toho názoru, že takého umiestnenie mal. dieťaťa je na tento čas

v jeho najlepšom záujme, aby mu mohla byť v zariadení poskytovaná celodenná starostlivosť, ktorú si novorodenec pre nízky vek vyžaduje.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

13. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 4 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.