

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/28/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010578
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4122010578.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 06.11.2025, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá s poukazom na § 405a odsek 1 Trestného poriadku súd súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol odsúdenému A. B. uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/28/2022 zo dňa 18.10.2022, právoplatný dňa 02.03.2025, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/7/2023 pre:
- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

r u š í.

II.

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá Trestného poriadku s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona

Odsúdenému

A. B., narodenému XX.XX.XXXX v Nitre,
trvale bytom C., t. č. v ÚVTOS Želiezovce,
za skutok uvedený v rozsudku Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 3T/28/2022 zo dňa 18.10.2022, právoplatný dňa 02.03.2025, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/7/2023, právne kvalifikovaný ako:

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

že:

dňa 07.05.2021 v čase medzi 12:15 a 12:30 hod. na ulici Dlhej 60 v Nitre, zozadu pristúpil k poškodenej D. A. E., F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá išla spolu s jej známou G. H. a poškodenej strhol z ľavého pleca bordovú kabelku, ktorú sa jej podarilo zachytiť rukou a o ktorú spolu zápasili, pričom obvinený stiahol poškodenú na zem kde si udrela koleno a hlavu, poškodená sa aktívne bránila ale obvinenému sa podarilo vytrhnúť jej kabelku z ruky, s ktorou ušiel smerom na Bohúňovú ulicu, pričom poškodenej spôsobil edém bez hematómu bez doby liečenia a v kabelke mala poškodená tlačidlový mobilný telefón zn. NOKIA so SIM kartou na číslo XXXXXXXXXX, 1 čip od vchodu do paneláku, 1 bezpečnostný kľúč od bytu, 1 kľúč od schránky, 1 kľúč z chodbičky, náhradné rúška, hygienické potreby, toaletný papier a 2 látkové tašky so zvieracím vzorom, 1 taštičku zvieracieho vzoru hnedočiernej farby, obsahom

ktorej bola 1 VISA karta Slovenská sporiteľňa na meno D. A. E., tesnenia z postrekovača, odličovacie tampóny, olejčky na nechty, gélový prípravok na zábery nechtov, dioptrické okuliare modrej farby, 1 červený skladací dáždík, malý linajkový zápisník asi 10x5 cm, 1 ceruzka ružovobordovej farby spolu s puzdičkom na ceruzku, 1 háčková taštička na mobil béžovej farby, 1 krabička Betadinu, potvrdenie o očkovaní, lekárska správa od chirurga, správa od doktorky na rehabilitáciu nôh, 1 karta Zdravotnej poisťovne Dôvera na meno D. A. E., v kabelke ďalej bola 1 hnedá peňaženka koženej farby, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť v zložení 1 bankovka v nominálnej hodnote 50,- €, 1 bankovka v nominálnej hodnote 20,- €, 2 bankovky v nominálnej hodnote 10,- Eur, 1 minca v nominálnej hodnote 1,- Euro, nejaké drobné mince, kartička Železnice SR na cestovanie, papieriky zoznamu autobusov, občiansky preukaz na meno D. A. E., zoznam knižiek, výmenný lístok k ortopédovi, vernostné karty rôznych spoločností a obrázok I. J., čím poškodená D. A. E., F. spôsobil škodu vo výške 201,60 €, a obvinený tak konal napriek tomu, že bol za obzvlášť závažný zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T 137/2013 zo dňa 16.12.2013, právoplatným 11.02.2014 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere osem rokov,

z ktorého výrok o vine zostal po zrušení trestu uvedenom v bode I. tohto rozsudku nedotknutý,

u k l a d á

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, nezistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 Trestného zákona, zistiť príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, odsúdeného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa odsúdený A. B. vzdal práva podať odvolanie a prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra sa písomným podaním zo dňa 06.11.2025, doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.11.2025 vzdal práva podať odvolanie v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.