

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/40/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010696
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010696.1

Uznesenie

4Pp/40/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno g/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona spáchaného sčasti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.11.2025 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

4Pp/40/2025

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/33/2021 zo dňa 18.10.2023, právoplatným dňa 18.10.2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/33/2021 z 09.01.2024, právoplatným dňa 19.01.2024, z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/88/2023 zo dňa 31.01.2024, právoplatným dňa 23.04.2024 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/80/2021 zo dňa 06.11.2024, právoplatným dňa 06.11.2024, z a m i e t a.

odôvodnenie:

4Pp/40/2025

Dňa 11.09.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že sa má kde vrátiť domov a má vybavenú prácu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov odsúdeného, pripojeným rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/80/2021 zo dňa 06.11.2024, pripojeným spisom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/88/2023, z neho najmä s rozsudkom sp.zn. 4T/88/2023 zo dňa 21.01.2024, právoplatným 23.04.2024 a uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/40/2024 zo dňa 23.04.2024, ďalej s pripojeným spisom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn.18T/33/2021, z neho najmä s rozsudkom zo dňa 18.10.2023 a uznesením zo dňa 09.01.2024.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridržiava písomne podanej žiadosti o podmienené prepustenie, chce dostať ešte šancu. Uviedol tiež, že v prípade podmieneného prepustenia by býval v bytovke u sestry na adrese E. F. XXXX/XX, C. D. a zamestnal by sa niekde cez agentúru. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi PZ dňa 25.08.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, kde príkazy a pokyny príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Sociálny kontakt nadväzoval so sestrou prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Dňa 26.09.2023 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil v jednom prípade, keď nadväzoval nedovolené kontakty. Ďalší nedostatok bol zaznamenaný počas jeho prechodného premiestnenia do iného ústavu za účelom účasti na súdnom pojednávaní, kedy nesplnil príkaz príslušníka zboru.

Odsúdený bol členom sociálno-poradenskej skupiny, diskusnej skupiny, ktorých stretnutí sa pravidelne a aktívne zúčastňoval. Taktiež bol zaradený do resocializačného programu „Zamestnanosť“, avšak po jeho zahájení bol z uvedeného programu vyradený z dôvodu odmietavého postoja a nezájmu zúčastňovať sa na stretnutiach. Funkciou z radov odsúdených poverený nebol. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavoval záujem. Možnosť väzenskej knižnice využíval sporadicky. V osobnom voľne navštevoval posilňovňu pre odsúdených. Pracovne bol zaradený na pracovisku väzenská kuchyňa ako pomocná sila, avšak z uvedeného pracoviska bol na návrh zamestnávateľa z dôvodu slabej pracovnej morálky vyradený. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov sa zapájal podľa potreby. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiaval so sestrou. O fyzickú návštevu a videonávštevu požiadal v jednom prípade so sestrou, avšak plánované návštevy sa nezrealizovali z dôvodu jej neúčasti.

Disciplinárna odmena mu udelená nebola, disciplinárny trest mu bol uložený v jednom prípade, a to dňa 16.10.2024 - pokarhanie za nadväzovanie nedovolených kontaktov.

Z dôvodu neplnenia programu zaobchádzania v diferenciacnej skupine „B“ bol dňa 03.07.2025 umiestnený do diferenciacnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania neplní. V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied s právnou tematikou. Pedagogicky je taktiež vedený k dodržiavaniu interných noriem, prehodnoteniu postojov k spáchanému trestnému činu a k preberaniu zodpovednosti za svoje konanie. V minulosti sa do uvedených aktivít pedagogického pôsobenia nezapájal, zapájať sa do nich začal iba v poslednom období, aj to len ako pasívny účastník. S odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v súčasnosti stabilizované, porušenie ústavného poriadku nie je zaznamenané. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. O aktivity v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem. Možnosť väzenskej knižnice využíva. Aktuálne pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodného zamestnania. Do výkonu činností pre

všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a upravenosti spoločných a ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárny trest ani disciplinárna odmena mu od zmeny diferenciačnej skupiny neboli uložené. Kontakt formou korešpondencie udržiava so sestrou a priateľmi. Kontakt formou telefonovania udržiava so sestrou. Možnosť videonávštev aktuálne nevyužíva, o fyzické návštevy neprejavuje záujem. Odsúdený A. B. sa opakovane dopustil páchania rôznorodej trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ nevytvoril. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti nepriaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, na ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 18T/33/2021 zo dňa 18.10.2023, právoplatným dňa 18.10.2023. Predpokladaný koniec výkonu trestu je dňa 25.12.2025. Následne má odsúdený začať vykonávať trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn.4T/88/2023 zo dňa 31.01.2024 právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. XXX/XX/XXXX dňa 23.04.2024 vo výmere 2 mesiace, pričom jeho predpokladaný koniec je dňa 25.02.2026. Ako posledný v poradí má odsúdený vykonať trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn 4T/80/2021 zo dňa 06.11.2024. Predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 25.12.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 18 - krát dostal do rozporu so zákonom, dopúšťal sa rôznorodej trestnej činnosti, najčastejšie prečinu krádeže. V troch prípadoch bol menovaný odsúdený na trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu, pričom v dvoch prípadoch sa už osvedčil, a teda hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený, v jednom prípade skúšobná doba podmiennečného odsúdenia ešte neuplynula. V 12 tich prípadoch bol odsúdený na nepodmiennečný trest odňatia slobody, v troch prípadoch bolo menovanému upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v inej veci.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 18T/33/2021 zistil, že A. B. bol rozsudkom sp.zn. 18T/33/2021 zo dňa 18.10.2023 uznaný vinným v bodoch 1/ až 3/ z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v bodoch 2/a 3/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a odsúdený na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušil výrok o vine a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/60/2020 zo dňa 13.06.2020, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Následne Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp.zn. 18T/33/2021 zo dňa 09.01.2024 odsúdenému do uloženého trestu započítal dobu výkonu trestu odňatia slobody od 11.06.2020 do 11.02.2021 v zrušenej trestnej veci Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 0T/60/2020. Uvedený trest bol odsúdenému nariadený dňa 23.11.2023 a v súčasnosti ho vykonáva v ÚVTOS Želiezovce.

Ďalej z pripojeného spisu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/88/2023 bolo zistené, že rozsudkom sp.zn. 4T/88/2023 zo dňa 31.01.2024, právoplatným dňa 23.04.2024, bol menovaný uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Voči tomuto rozsudku podal odsúdený odvolanie, ktoré Krajský súd v Trnave uznesením sp.zn. 3To/40/2024 zo dňa 23.04.2024 ako podané oneskorene odmietol. Výkon uvedeného trestu odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 05.08.2024.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 4T/80/2021 zo dňa 06.11.2024 súd zistil, že menovaný bol uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste trestného

rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. OT/60/2020 zo dňa 13.06.2020, právoplatným dňa 13.06.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 24.09.2025, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného zmene. Menovaný sa opakovane dopustil páchania rôznorodej trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza je u odsúdeného nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Záver hodnotenia sa nemení a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, predovšetkým však vzhľadom na hodnotenie ústavu a listinné dôkazy, má za to, že odsúdený nespĺňa ani jednu materiálnu podmienku, a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život,

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd zdôrazňuje, že na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nemá automatický nárok. K podmiennečnému prepusteniu odsúdeného môže súd pristúpiť len ak vykonané dokazovanie vedie k spoľahlivému záveru, že boli splnené zákonom stanovené podmienky, a to tak formálneho, ako aj materiálneho charakteru. Formálnou podmienkou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je vykonanie zákonom stanovenej časti uloženého trestu. Materiálnymi podmienkami je potrebné rozumieť v prvom rade preukázanie polepšenia odsúdeného a v druhom rade preukázanie skutočnosti, že je možné od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmyslom podmiennečného prepustenia nie je, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bol odsúdený (páchateľ) automaticky prepustený po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste v tom prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a k ďalším okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pozitívna prognóza budúceho správania odsúdeného je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, pričom význam má i zistenie, aké sociálne podmienky sú vytvorené pre odsúdeného po jeho prípadnom prepustení. Cieľom podmiennečného prepustenia je motivovať odsúdeného k zmene života a k tomu, aby svojím správaním a plnením povinností vo výkone trestu preukázal polepšenie. Ak bol dosiaľ vykonanou časťou trestu už dosiahnutý jeho účel, je ďalší jeho výkon nepotrebný.

Možno teda zhrnúť, že pre vyhovenie návrhu na podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a dve materiálne podmienky.

V posudzovanom prípade má odsúdený vykonať viac trestov odňatia slobody. V zmysle stanoviska trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu SR sp.zn. Tpj 38/2010 prijatého dňa 2010 - „pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestov odňatia slobody pre výpočet doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 a § 67 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je

smerodajný súčet dĺžky týchto trestov a odsúdený musí ako podmienku pre možnosť podmieneného prepustenia vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov, určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch v súlade s § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a § 67 Tr. zák. Doba výkonu trestu odňatia slobody minimálne v takto určenej dĺžke je potom posudzovaná z hľadiska splnenia materiálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. vo vzťahu ku všetkým dotknutým trestom".

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku – výkon súčtu dvoch tretín a polovice pomerných častí uložených trestov. Ako prvý v poradí si odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený za prečin vo výmere 12 mesiacov, a teda podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, odsúdený môže byť podmienne prepustený po výkone polovice trestu – t.j. 6 mesiacov. Tento trest si odsúdený vykonal dňa 25.08.2024 a nepretržite pokračoval po výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený si v súčasnosti vykonáva trest za zločin vo výmere 2 roky. V zmysle § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody, v prípade uloženého trestu ide o dobu 16 mesiacov. Ďalší trest odňatia slobody, ktorý má odsúdený vykonať je trest uložený za prečin vo výmere 2 mesiace, a teda v zmysle § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže podmienne prepustiť na slobodu osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody, t.j. v tomto prípade po 1 mesiaci a posledný trest, ktorý má odsúdený vykonať je trest uložený rovnako za prečin vo výmere 10 mesiacov, a teda polovica trestu je 5 mesiacov. Nakoľko v prípade postupne ukladaných trestov podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona môže byť odsúdený podmienne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), u odsúdeného táto doba predstavuje 29 mesiacov. Po zohľadnení doby zápočtov (výkon trestu odňatia slobody v zrušovanej trestnej veci), formálna podmienka pre vyhoviecie návrhu na podmienne prepustenie bola u odsúdeného splnená dňom 25.04.2025 tak, ako to vyplýva so skráteného výpisu klienta, ktorý súdu predložil ÚVTOS Želiezovce.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vo vzťahu k nepreukázaniu polepšenia odsúdeného vo výkone trestu plnením povinností a správaním, súd uvádza, že je potrebné skúmať, či u odsúdeného došlo k jeho polepšeniu, teda či prebehol proces vnútornej premeny jeho osobnosti, v rámci čoho súd musí zväžiť aj závažnosť a povahu trestných činov, ktorých sa vykonávajú trest týka, plnenie si povinností a jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody v kontexte jeho doterajšieho spôsobu života, charakteru jeho osoby, povahových vlastností a jeho postoja k spáchanej trestnej činnosti. Polepšenie je vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, ktorý sa navonok prejavuje v jeho správaní. Dobré správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody však samo osebe automaticky neznamená, že sa polepšil, pretože môže byť len prejavom jeho adaptácie na prostredie väznice, nie náznak skutočných zmien jeho osobnosti. Len pasívne prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody pre podmienne prepustenie z výkonu takéhoto trestu nestačí. Súd svoj názor o nesplnení tejto materiálnej podmienky opiera o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého sa menovaný odsúdený dopustil porušenia ústavného poriadku, za ktoré bol doposiaľ jedenkrát disciplinárne potrestaný, podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si nevytvoril ani v jednom prípade. Odsúdený program zaobchádzania neplní. Bol vyradený z resocializačného programu „Zamestnanosť“ pre jeho odmietavý postoj a záujmu sa zúčastňovať na stretnutiach. V priebehu výkonu trestu bol aj pracovne zaradený vo väzenskej kuchyni, avšak z dôvodu slabej pracovnej morálky bol z nej vyradený. S poukazom na uvedené skutočnosti má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal žiadne polepšenie, a to ani v minimálnej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmienne prepustenie na mieste.

K nesplneniu druhej materiálnej podmienky súd pripomína, že možnosti očakávania, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život sú potrebné skúmať aj pri zohľadnení okolností jeho predchádzajúceho života, vrátane jeho skorších odsúdení (primerane rozhodnutie publikované v Zbierke pod číslom R 5/2017). Splnenie druhej materiálnej podmienky súd skúma a objasňuje komplexnejšie posúdením všetkých okolností, súvisiacich s osobou odsúdeného, jeho osobnými a charakterovými vlastnosťami, celkovým postojom k spoločenským normám a pravidlám a prostredia, v ktorom žil pred nástupom na výkon trestu. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa, opakovane dopúšťal najmä

majetkovej trestnej činnosti. Odsúdený sa podľa dostupných údajov z registra trestov dopúšťal páchania trestnej činnosti v pravidelných intervaloch, takmer výlučne mu bol ukladaný nepodmienečný trest odňatia slobody. Odsúdeného však ani viacnásobný výkon trestu odňatia slobody neodradil od ďalšieho páchania trestnej činnosti, dokonca rovnakého charakteru. Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je špeciálnym recidivistom. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej niekoľkonásobnej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je v prejednávanom prípade zrejmé, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu odňatia slobody, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok, naopak, odsúdený aj po prepustení z výkonu trestu opätovne a opakovane páchal trestnú činnosť. Odsúdený mal dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak toto nevyužil, predchádzajúce odsúdenia nesplnili u neho zákonom predpokladaný účel a jeho správanie v podmienkach života na slobode je negatívne.

Súd zároveň poukazuje na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého je u odsúdeného riziko recidívy vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmienené prepustenie neodporúča. Podmienené prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného. Súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nesplní a jeho podmieneným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Súd preskúmal aj to, či by bolo možné kladne rozhodnúť o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za obligatórneho určenia primeranej skúšobnej doby a fakultatívneho nariadenia probačného dohľadu za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností (§ 68 odsek 1 Trestného zákona). Súd dospel k záveru, že takáto možnosť pre odsúdeného preukázať vedenie riadneho života v skúšobnej dobe a forma určitej kontroly nad jeho správaním, je neadekvátna a v danom prípade nedôvodná. Už v minulosti opakované odsúdenia nemali u odsúdeného želaný výchovný efekt a aj napriek skúsenosti s niekoľkonásobným výkonom nepodmienečného trestu sa dopustil opakovane po prepustení na slobodu ďalšieho trestného činu. Z hľadiska opakovaných odsúdení a z hľadiska vysokého rizika recidívy, by určenie skúšobnej doby s probačným dohľadom a ustanovenie primeraných obmedzení alebo povinností bolo nepostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, súd dospel k názoru, že u odsúdeného nebola splnená ani jedna materiálna podmienka podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe uvedeného na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, a preto jeho návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

4Pp/40/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp/40/2025.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.