

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/39/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010695
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010695.1

Uznesenie

4Pp/39/2025

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.11.2025 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

4Pp/39/2025

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. XXXX/XX, C., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 17T/34/2019 zo dňa 23.05.2024, právoplatným dňa 23.05.2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 17T/34/2019 zo dňa 18.06.2024, právoplatným dňa 29.06.2024 a v spojení s uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 17T/34/2019 zo dňa 19.09.2024, právoplatným dňa 28.09.2024, z a m i e t a.

odôvodnenie:

4Pp/39/2025

Dňa 11.09.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že podľa jeho názoru spĺňa všetky podmienky, aby bol

prepustený z výkonu trestu, je pracovne zaradený, plní svoje povinnosti, bol disciplinárne odmenený, dodržiava ústavný poriadok.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienené prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov odsúdeného, pripojeným spisom Okresného súdu Komárno sp.zn.17T/34/2019, z neho najmä rozsudkom zo dňa 23.05.2024, uznesením zo dňa 18.06.2024 a uznesením zo dňa 19.09.2024.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podanej žiadosti o podmienené prepustenie. V prípade podmieneného prepustenia by sa zdržiaval na adrese D. E. F. XXXX/XX, kde by býval so svojou matkou a družkou a zamestnal by sa v C., kde sa vyrábajú káble do áut.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru z cudziny do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra dňa 08.02.2024, kde bol umiestnený na výkon väzby so zmierneným režimom. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, v jednom prípade sa dopustil porušenia ústrojovej disciplíny. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

V uvedenom ústave bol dňa 29.04.2024 prevedený do výkonu trestu odňatia slobody. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, nedostatky neboli zaznamenané. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, v jednom prípade vo svojej skrinke prechovával lieky, ktoré mu neboli predpísané lekárom. Pracovne zaradený nebol, aktívne sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kontakt udržiaval s družkou a matkou formou korešpondencie a telefonovania. Disciplinárna odmena mu udelená nebola. Disciplinárny trest evidovaný nemá.

Do ÚVTOS G. bol na základe vlastnej žiadosti premiestnený dňa 26.11.2024 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovený program zaobchádzania plní.

V oblasti vzdelávania sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied s majetkovou tematikou a tematikou závislostí. Do uvedených aktivít pedagogického pôsobenia sa spočiatku nezapájal, aktuálne o ne prejavuje pravidelný záujem. Na základe identifikovanej vysokej potreby zaradenia do štandardizovaných resocializačných programov "Zamestnanosť" a „Finančná gramotnosť“ menovaný o zaradenie do uvedených programov požiadal, doposiaľ však do nich zaradený nebol.

Správanie a vystupovanie odsúdeného je v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektuje a plní. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. Funkciu z radov odsúdených poverený nie je. O aktivity z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti zo začiatku neprejavoval záujem, no aktuálne sa do nich zapája.

V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi H., pričom nedostatky v jeho pracovnej morálke na tomto pracovisku neboli zaznamenané. Aktuálne je pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom priemyselného charakteru I.. Jeho pracovná morálka na predmetnom pracovisku je na požadovanej úrovni.

Disciplinárna odmena mu bola udelená v jednom prípade, a to dňa 08.09.2025 - pochvala za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest mu doposiaľ uložený nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je menovaný motivovaný k udržiavaniu vzťahov s rodinou. Kontakt s družkou, matkou a deťmi udržiava formou telefonovania, korešpondencie a videonávštev. Možnosť fyzických návštev v tunajšom ústave doposiaľ nevyužil.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. I keď sa v súčasnosti porušenie ústavného poriadku nedopúšťa, v minulosti boli zaznamenané viaceré nedostatky. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedených skutočností riaditeľ neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, na ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 17T/34/2019 zo dňa 23.05.2024, právoplatným dňa 23.05.2024. Predpokladaný koniec výkonu trestu je dňa 29.05.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 16 - krát dostal do rozporu so zákonom. V dvoch prípadoch ide o odsúdenie zahraničným súdom. Takmer výlučne boli odsúdenému ukladané

nepodmienečné tresty odňatia slobody, v jednom prípade mu bol uložený trest povinnej práce a vo zvyšných prípadoch mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v inej veci. Odsúdený sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, najčastejšie prečinu krádeže, opakovane zločinu lúpeže aj prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Komárno sp.zn. 17T/34/2019 bolo zistené, že menovaný bol rozsudkom sp.zn. 17T/34/2019 zo dňa 23.05.2024 uznaný vinným pre opätovný zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súd tiež podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste uloženom právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Komárno, sp.zn. 2T/38/2019 zo dňa 02.05.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Výkon uvedeného trestu odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 18.06.2024 a v súčasnosti si ho vykonáva v ÚVTOS Želiezovce. Okresný súd Komárno uznesením sp.zn. 17T/34/2019 zo dňa 18.06.2024 odsúdenému započítal do uloženého úhrnného súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky dobu výkonu väzby od 08.02.2024 do 29.04.2024 a dobu výkonu trestu odňatia slobody vykonaného v zrušovanej veci Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/38/2019 od 07.11.2018 do 07.07.2019. Ďalej Okresný súd Komárno uznesením sp.zn. 17T/34/2019 zo dňa 19.09.2024 započítal odsúdenému do uloženého trestu odňatia slobody dobu vydávacej väzby od 17.01.2024 do 08.02.2024.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 24.09.2025, pričom dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmene. Odsúdený si vytvoril podmienky na udelenie jednej disciplinárnej odmeny, disciplinárny trest mu nebol uložený. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, záver hodnotenia sa nemení a podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie na verejnom zasadnutí, predovšetkým však vzhľadom na hodnotenie ústavu a listinné dôkazy má za to, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky, a preto navrhuje jeho žiadosť zamietnuť ako nedôvodnú s poukazom na negatívne hodnotenie ústavu. Poukázal na to, že odsúdený si nevytvoril dostatočné podmienky na udelenie disciplinárnych odmien a v prípade prepustenia je pravdepodobnosť, že by nevedol riadny život.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd zdôrazňuje, že na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nemá automatický nárok. K podmiennečnému prepusteniu odsúdeného môže súd pristúpiť len ak vykonané dokazovanie vedie k spoľahlivému záveru, že boli splnené zákonom stanovené podmienky, a to tak formálneho, ako aj materiálneho charakteru. Formálnou podmienkou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je vykonanie zákonom stanovenej časti uloženého trestu. Materiálnymi podmienkami je potrebné rozumieť v prvom rade preukázanie polepšenia odsúdeného a v druhom rade preukázanie skutočnosti, že je možné od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Zmyslom podmiennečného prepustenia nie je, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu odňatia slobody bol odsúdený (páchateľ) automaticky prepustený po vykonaní stanovenej doby trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste v tom prípade, ak vzhľadom k účelu trestu a k ďalším

okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pozitívna prognóza budúceho správania odsúdeného je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, pričom význam má i zistenie, aké sociálne podmienky sú vytvorené pre odsúdeného po jeho prípadnom prepustení. Cieľom podmienenej prepustenia je motivovať odsúdeného k zmene života a k tomu, aby svojím správaním a plnením povinností vo výkone trestu preukázal polepšenie. Ak bol dosiaľ vykonanou časťou trestu už dosiahnutý jeho účel, je ďalší jeho výkon nepotrebný.

Možno teda zhrnúť, že pre vyhoviecie návrhu na podmienenej prepustenie musia byť súčasne splnené formálna a dve materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice pomerných častí uložených trestov ku dňu 29.11.2024. Hoci odsúdený vykonáva aktuálne (a aj v čase podania žiadosti) už len jeden trest (Okresný súd Komárno sp. zn. 17T/34/2019), pri skúmaní splnenia formálnej podmienky bolo potrebné príhliadnuť na to, že odsúdený postupne vykonával viac trestov odňatia slobody (Okresný súd Komárno sp. zn. 2T/92/2020 odsúdenie za prečin, trest v trvaní 1 rok. Odsúdený už spomenutý trest vykonal (11.05.2024). Nakoľko v prípade postupne ukladaných trestov podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona môže byť odsúdený podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), u odsúdeného táto doba predstavuje 30 mesiacov (6 mesiacov vo veci prečinu a 24 mesiacov vo veci zločinu). Po zohľadnení doby zápočtov (výkon väzby, výkon vydávacej väzby, výkon trestu odňatia slobody v zrušovanej trestnej veci), formálna podmienka pre vyhoviecie návrhu na podmienenej prepustenie bola u odsúdeného splnená dňom 29.11.2024 tak, ako to vyplýva so skráteného výpisu klienta, ktorý súdu predložil ÚVTOS Želiezovce.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd ďalej zistil, že odsúdený nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a nespĺnil ani druhú materiálnu podmienku – nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vo vzťahu k nepreukázaniu polepšenia odsúdeného vo výkone trestu plnením povinností a správaním, súd uvádza, že je potrebné skúmať, či u odsúdeného došlo k jeho polepšeniu, teda či prebehol proces vnútornej premeny jeho osobnosti, v rámci čoho súd musí zväžiť aj závažnosť a povahu trestných činov, ktorých sa vykonávajú trest týka, plnenie si povinností a jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody v kontexte jeho doterajšieho spôsobu života, charakteru jeho osoby, povahových vlastností a jeho postoja k spáchanej trestnej činnosti. Polepšenie je vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, ktorý sa navonok prejavuje v jeho správaní. Dobré správanie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody však samo osebe automaticky neznamená, že sa polepšil, pretože môže byť len prejavom jeho adaptácie na prostredie väznice, nie náznak skutočných zmien jeho osobnosti. Len pasívne prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody pre podmienenej prepustenie z výkonu takéhoto trestu nestačí. Súd svoj názor o nesplnení tejto materiálnej podmienky opiera o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého sa menovaný odsúdený páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Hoci je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody od 08.02.2024, vytvoril si priestor na uloženie iba jednej disciplinárnej odmeny. Zároveň boli zaznamenané aj nedostatky v podobe porušenia ústrojovej disciplíny, prechovávanie liekov, ktoré mu neboli predpísané. Skutočnosť, že odsúdený aktuálne dodržiava ústavný poriadok, sama o sebe nepredstavuje dôvod na jeho podmienenej prepustenie, keďže odsúdený je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, jeho správanie je neustále sledované, a teda jeho správanie sa počas doterajšieho výkonu trestu je skôr prispôsobením sa podmienkam výkonu trestu, než prejavom výraznejšieho polepšenia sa a s ním spojenou odôvodnenou prognózou vedenia riadneho života v skúšobnej dobe podmienenej prepustenia a svedčí skôr o tom, že odsúdený je schopný rešpektovať určité pravidlá a správať sa podľa spoločenských noriem a zákonov, plniť si svoje povinnosti, ak je pod dohľadom štátnych orgánov. S poukazom na uvedené skutočnosti má súd za to, že odsúdený plnením povinností a správaním sa počas výkonu trestu odňatia slobody, aj napriek uloženej disciplinárnej odmene, nepreukázal polepšenie v takej miere, aby bolo možné konštatovať, že je u neho podmienenej prepustenie na mieste.

Súd ďalej dospel k záveru, že u odsúdeného nebola splnená ani druhá materiálna podmienka v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona – nemožno od odsúdeného

očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. K nesplneniu tejto materiálnej podmienky súd pripomína, že možnosti očakávania, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život sú potrebné skúmať aj pri zohľadnení okolností jeho predchádzajúceho života, vrátane jeho skorších odsúdení (primerane rozhodnutie publikované v Zbierke pod číslom R 5/2017). Splnenie druhej materiálnej podmienky súd skúma a objasňuje komplexnejšie posúdením všetkých okolností, súvisiacich s osobou odsúdeného, jeho osobnými a charakterovými vlastnosťami, celkovým postojom k spoločenským normám a pravidlám a prostredia, v ktorom žil pred nástupom na výkon trestu. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, majetkovej aj násilnej povahy. Prvýkrát bol odsúdený už ako mladistvý a odvtedy s pravidelnou periodicitou pácha opakovane trestnú činnosť. Uvedené potvrdzuje aj skutočnosť, že odsúdenému vzhľadom na časové rozmedzie pri páchaní trestnej činnosti bol najčastejšie udeľovaný súhrnný trest resp. bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v inej veci. Evidované má aj zahraničné odsúdenie v J.. Odsúdený nevyužil ani šancu ponúknutú mu súdom v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v prípade odsúdenia Okresným súdom Komárno sp.zn. 2T/96/2006 a pre neosvedčenie sa v skúšobnej dobe mu súd výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nariadil vykonať. Odsúdeného však ani viacnásobný výkon trestu odňatia slobody neodradil od ďalšieho páchania trestnej činnosti, dokonca rovnakého charakteru. Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je špeciálnym recidivistom. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je v prejednávanom prípade zrejme, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu odňatia slobody, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok, naopak, odsúdený aj po prepustení z výkonu trestu opätovne páchal trestnú činnosť. Odsúdený mal dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, avšak toto nevyužil, predchádzajúce odsúdenia nesplnili u neho zákonom predpokladaný účel a jeho správanie v podmienkach života na slobode je negatívne.

Súd zároveň poukazuje na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého je u odsúdeného riziko recidívy stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča. Podmiennečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného. Súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nespĺňa a jeho podmiennečným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Súd preskúmal aj to, či by bolo možné kladne rozhodnúť o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za obligatórneho určenia primeranej skúšobnej doby a fakultatívneho nariadenia probačného dohľadu za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností (§ 68 odsek 1 Trestného zákona). Súd dospel k záveru, že takáto možnosť pre odsúdeného preukázať vedenie riadneho života v skúšobnej dobe a forma určitej kontroly nad jeho správaním, je neadekvátna a v danom prípade nedôvodná. Už v minulosti opakované odsúdenia nemali u odsúdeného želaný výchovný efekt a aj napriek skúsenosti s niekoľkonásobným výkonom nepodmiennečného trestu sa dopustil opakovane po prepustení na slobodu ďalšieho trestného činu. Zároveň odsúdený nevyužil šancu súdom poskytnutú v podobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, neosvedčil sa v skúšobnej dobe a bol mu nariadený vykonať zvyšok trestu. Z hľadiska opakovaných odsúdení a z hľadiska stredného rizika recidívy, by určenie skúšobnej doby s probačným dohľadom a ustanovenie primeraných obmedzení alebo povinností bolo nepostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona, súd dospel k názoru, že u odsúdeného nebola splnená ani jedna materiálna podmienka podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe uvedeného na odsúdeného A. B. bude naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, a preto jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

4Pp/39/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp/39/2025.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.