

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/53/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012304
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012304.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci návrhu ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) ods. 2 Tr. zák. sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v Detve t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2019 zo dňa 30.5.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/115/2022 zo dňa 21.12.2022
z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 01.09.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh A. B. nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2019 zo dňa 30.5.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/115/2022 zo dňa 21.12.2022. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 07.12.2028. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynie dňa 07.08.2026.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom a hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2019 zo dňa 30.5.2022 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 21.10.2025 súd zistil, že odsúdený bol dňa 21.12.2022 dodaný do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, kde pre krátkosť pobytu nie je možné zhodnotiť jeho správanie. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený bol dňa 17.01.2023 premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom, kde jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, nakoľko sa dopustil disciplinárneho previnenia, kde fyzicky napadol iného odsúdeného, za čo bol disciplinárne riešený. K príslušníkom sa správval slušne, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snažil dodržiavať. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát. Správanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, kam bol premiestnený dňa 30.08.2023, nebolo vždy na požadovanej úrovni. Na základe pedagogickej dokumentácie je zjavné, že bol účastníkom viacerých fyzických a verbálnych konfliktov, medzi odsúdenými, za ktoré bol aj disciplinárne riešený. Ďalší disciplinárny záznam hovorí o disciplinárnom previnení, kde odobral stravnú jednotku, na ktorú nemal nárok. Doposiaľ nebol počas celého výkonu trestu disciplinárne odmenený. Aktuálne má vykázaný trest zo dňa 25.04.2025 za fyzické napadnutie iného odsúdeného. Odsúdený bol dňa 02.09.2025 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom A. Špačince, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, pracovné povinnosti si plní. Odsúdený je slobodný, má dve maloleté deti. Vyživovaciu povinnosť si plní. Je v kontakte so

súrodencami a s priateľkou formou telefonátov a videonávštev. Počas výkonu ochranného liečenia bol začlenený do komplexného terapeutického programu individuálnych a skupinových foriem práce, psychoterapeutických a pomocných terapeutických metód. V rámci nich bol edukovaný, v závislostiach vedený k sebareflexii, motivovaný k abstinencii. Liečebný režim plnil. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá, riziko recidívy je stredné. Riaditeľ v závere konštatoval, že správanie odsúdeného, jeho aktivitu, ako aj resocializačnú prognózu je možné hodnotiť v neprospech podmieneného prepustenia. Vzhľadom na komplexnosť údajov je nutné poukázať na skutočnosť, že termín, kedy môže byť odsúdený podmienne prepustený uplynie dňa 07.08.2026 v dôsledku čoho sa neodporúča podmienne prepustenie.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2019 zo dňa 30.05.2022, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a § 127 ods. 4, ods. 5 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bolo odsúdenému uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 3 záznamy, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom na značne negatívne hodnotenie riaditeľa ústavu, kedy aj samotný riaditeľ neodporúča podmienne prepustenie. Odsúdený nespĺňa prvú materiálnu podmienku na podmienne prepustenie. Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na žiadosti trvá, má dve maloleté deti a býva v obci Dubové 50. V dome sa bude zdržiavať za účelom akýchkoľvek technických prostriedkov a je ochotný podrobiť sa akýmkoľvek povinnostiam a obmedzeniam. Nakoľko mu matka nežije, nemôže pokračovať na slobode v trestnej činnosti. Po prepustení sa chce zamestnať a platiť alimenty.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienne prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienne prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienne trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienne trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienne trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienne trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienne trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta slovenskej republiky zmierneného nepodmienne trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienne prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienne prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného nebola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonanie potrebnej časti z výmery uloženého trestu, nakoľko z hodnotenia riaditeľa ústavu ako aj zo skráteného výpisu odsúdeného vyplýva, že lehota na podmiennečné prepustenie v zmysle § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynie až dňa 07.08.2026.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť nespĺnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktoré konštatovalo, že odsúdený bol dňa 21.12.2022 dodaný do výkonu trestu do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, kde pre krátkosť pobytu nie je možné zhodnotiť jeho správanie. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Odsúdený bol dňa 17.01.2023 premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom, kde jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, nakoľko sa dopustil disciplinárneho previnenia, kde fyzicky napadol iného odsúdeného, za čo bol disciplinárne riešený. K príslušníkom sa správal slušne, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snažil dodržiavať. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát. Správanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, kam bol premiestnený dňa 30.08.2023, nebolo vždy na požadovanej úrovni. Na základe pedagogickej dokumentácie je zjavné, že bol účastníkom viacerých fyzických a verbálnych konfliktov, medzi odsúdenými, za ktoré bol aj disciplinárne riešený. Ďalší disciplinárny záznam hovorí o disciplinárnom previnení, kde odobral stravnú jednotku, na ktorú nemal nárok. Doposiaľ nebol počas celého výkonu trestu disciplinárne odmenený. Aktuálne má vykázaný trest zo dňa 25.04.2025 za fyzické napadnutie iného odsúdeného. Odsúdený bol dňa 02.09.2025 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom A. Špačince, kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni, pracovné povinnosti si plní. Odsúdený je slobodný, má dve maloleté deti. Vyživovaciu povinnosť si plní. Je v kontakte so súrodencami a s priateľkou formou telefonátov a videonávštev. Počas výkonu ochranného liečenia bol začlenený do komplexného terapeutického programu individuálnych a skupinových foriem práce, psychoterapeutických a pomocných terapeutických metód. V rámci nich bol edukovaný, v závislostiach vedený k sebareflexii, motivovaný k abstinencii. Liečebný režim plnil. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá, riziko recidívy je stredné. Riaditeľ v závere konštatoval, že správanie odsúdeného, jeho aktivitu ako aj resocializačnú prognózu je možné hodnotiť v neprospech podmiennečného prepustenia. Vzhľadom na komplexnosť údajov je nutné poukázať na skutočnosť, že termín, kedy môže byť odsúdený podmiennečne prepustený uplynie dňa 07.08.2026 v dôsledku čoho sa neodporúča podmiennečné prepustenie. S poukazom na správanie odsúdeného, ktoré nebolo na požadovanej úrovni ani v tunajšom ani v predchádzajúcich ústavoch, na žiadnu disciplinárnu odmenu (vzhľadom ku skutočnosti, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody od roku 2022) a dva vykázané disciplinárne tresty má súd za to, že odsúdený sa iba formálne prispôbil podmienkam ústavu a z jeho správania nevyplýva žiadna snaha o polepšenie, ktoré je pre splnenie prvej materiálnej podmienky nevyhnutné.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Podstatou druhej materiálnej podmienky je najmä dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeným po podmiennečnom prepustení a jeho riadne začlenenie sa do spoločnosti. V rámci druhej materiálnej podmienky súd skúmal aj predchádzajúci spôsob života odsúdeného, a to na základe odpisu z registra trestov, kde má odsúdený doposiaľ evidované 3 záznamy, pričom v dvoch prípadoch došlo k zahladeniu odsúdenia a v treťom prípade ide o odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/1/2019 zo dňa 30.5.2022 pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona, za ktorý si aktuálne odpykáva nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov. Skúmanie druhej materiálnej podmienky sa neodvíja len od trestnej minulosti odsúdeného a počte odsúdení, ale v značnej miere závisí aj od splnenia prvej materiálnej podmienky teda že od odsúdeného možno očakávať vedenie riadneho života v prípade podmiennečného prepustenia, len ak preukázal polepšenie vo výkone trestu odňatia slobody. S poukazom na skutočnosť, že sa odsúdený vo výkone trestu opakovane dopustil násilného konania spočívajúceho vo fyzickom útoku na iného odsúdeného, ktorý sa charakterovo približuje trestnému činu týrania, za ktorý si aktuálne odpykáva nepodmiennečný trest odňatia slobody, má súd za to, že odsúdený počas výkonu trestu neurobil nič, čím by súd presvedčil,

že sa polepšil a prebehla u neho vnútorná zmena v jeho hodnotovej orientácii. V zmysle uvedeného je súd toho názoru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť celou dĺžkou výkonu trestu odňatia slobody tak ako mu bol súdom uložený, za účelom zabezpečenia dôslednej prevýchovy aby sa mohlo od neho očakávať, že povedie v budúcnosti riadny život. Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že u odsúdeného nie je splnená neexistencia rizika recidívy, ktorá je podstatou druhej materiálnej podmienky a náprava páchatel'a je možná len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.