

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5PP/57/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012508  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012508.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci návrhu ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.11.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona a § 415 ods. 1 Trestného poriadku sa návrh odsúdeného: A. B., nar. XX.X.XXXX v Dunajskej Strede t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14T/2/2021 zo dňa 19.4.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/99/2023 zo dňa 22.8.2023

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 24.09.2025 bol tunajšiemu súdu prostredníctvom obhajcu doručený návrh A. B. nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14T/2/2021 zo dňa 19.4.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/99/2023 zo dňa 22.8.2023. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 01.02.2028. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 02.10.2025.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom a hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14T/2/2021 zo dňa 19.4.2023, rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/99/2023 zo dňa 22.8.2023, zárukou a pracovnou zmluvou zo dňa 18.09.2025 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.10.2025 súd zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu väzby dňa 15.01.2021 do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, kde jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Evidované sú negatíva, kedy počas eskorty nadväzoval nepovolený kontakt s iným obvineným a ďalej sa v jednom prípade dostal do konfliktu s iným obvineným. Disciplinárne odmenený nebol disciplinárne tresty vykázané nemá. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, kam bol dňa 19.09.2023 premiestnený, je na požadovanej úrovni. Evidovaný je jeden nedostatok menej závažného charakteru, kedy prechovával nepovolené predmety (podhlavník navyše a svojpomocne vyrobenú baterku). Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Disciplinárne odmenený bol počas výkonu trestu jedenkrát, disciplinárne tresty vykázané nemá. Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenia, no doposiaľ nebol pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Vykonyval činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v prospech

ústavu- pomocné práce v kuchyni, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Odsúdený je slobodný, s bývalou družkou má maloletú dcéru. Vyživovaciú povinnosť si nahlásil a uvádza, že ju plní prostredníctvom rodičov. Kontakt udržiava dostupnými formami s rodičmi, dcérou a súrodencami. Odsúdený je vedený s dodržiavaním právnych a spoločenských noriem, ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a ku kritickej sebareflexii. K trestnej činnosti sa vyjadruje kriticky. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako priaznivá, riziko recidívy je nízke. Riaditeľ v závere konštatoval, že sa odporúča podmienené prepustenie a neodporúča uloženie primeraných obmedzení a povinností.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14T/2/2021 zo dňa 19.04.2023, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 22.08.2023 sp. zn. 3To/99/2023, súd zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a uložil odsúdenému trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 3 záznamy, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na hodnotenie riaditeľa odsúdený nespĺňa prvú materiálnu podmienku na podmienené prepustenie, kedy poukázal na hodnotenie, z ktorého vyplýva, že správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni - sú tam evidované negatíva, nebol pracovne zaradený, rovnako nebol disciplinárne odmenený, má zahladené disciplinárne tresty. Nedostatok menej závažného charakteru sa vyskytol aj počas pobytu v Hrnčiarovciach nad Parnou. Za celú dobu výkonu trestu získal len jednu odmenu, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Preto je toho názoru, že odsúdený nepracoval na svojej osobe tak, ako to vyžaduje inštitút podmieneného prepustenia a preto navrhol žiadosť zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na žiadosti trvá a súhlasí s vykonaním verejného zasadnutia v neprítomnosti svojho obhajcu. Veľmi ľutuje čoho sa dopustil, za čo je teraz trestaný. Mal čas pouvažovať o tom celom a chcel by povedať, že má pocit, že sa polepšil a je lepší človek. Keby dostal možnosť chcel by byť spolu s dcérou a jeho rodinou. Chce dokázať svojej dcére, rodičom a najmä sám sebe, že všetko by urobil preto, aby pomáhal jeho dcére a rodičom. Mal by zabezpečenú prácu. Naďalej by býval na adrese rodičov. Chcel by nahradiť stratený čas svojej dcére a rodičom. Rád by dostal šancu aby mohol dokázať, že je dobrý človek. V rámci záverečného prednesu uviedol, že nemá pocit, že je problematický, pracovať nemôže. Doktorke hovoril, že chce pracovať, doktorka povedala, že môže robiť ľahké práce, čo aj robil. Má bolesti po operácii a vybavené, že môže spať s vankúšom. Berie lieky. Všetko ho to mrzí.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihladne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť nespĺnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktoré konštatovalo, že odsúdený bol dodaný do výkonu väzby dňa 15.01.2021 do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, kde jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Evidované sú negatíva, kedy počas eskorty nadväzoval nepovolený kontakt s iným obvineným a ďalej sa v jednom prípade dostal do konfliktu s iným obvineným. Disciplinárne odmenený nebol disciplinárne tresty vykázané nemá. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, kam bol dňa 19.09.2023 premiestnený, je na požadovanej úrovni. Evidovaný je jeden nedostatok menej závažného charakteru, kedy prechovával nepovolené predmety (podhlavník navyše a svojpomocne vyrobenú baterku). Príkazy a nariadenia príslušníkov plní. Disciplinárne odmenený bol počas výkonu trestu jedenkrát, disciplinárne tresty vykázané nemá. Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenia, no doposiaľ nebol pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Vykonyval činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v prospech ústavu- pomocné práce v kuchyni, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Odsúdený je slobodný, s bývalou družkou má maloletú dcéru. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a uvádza, že ju plní prostredníctvom rodičov. Kontakt udržiava dostupnými formami s rodičmi, dcérou a súrodencami. Odsúdený je vedený s dodržiavaním právnych a spoločenských noriem, ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a ku kritickej sebareflexii. K trestnej činnosti sa vyjadruje kriticky. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako priaznivá, riziko recidívy je nízke. Riaditeľ v závere konštatoval, že sa odporúča podmiennečné prepustenie a neodporúča uloženie primeraných obmedzení a povinností. Napriek tomu, že riaditeľ ústavu odporúčal odsúdeného podmiennečne prepustiť, súd nepovažuje túto podmienku za splnenú. S poukazom na správanie odsúdeného, ktoré nebolo vždy na požadovanej úrovni ani v tunajšom ani v predchádzajúcom ústave, na jednu disciplinárnu odmenu (vzhľadom ku skutočnosti, že odsúdený je vo výkone trestu od roku 2021) a vykázané disciplinárne previnenia má súd za to, že odsúdený sa iba formálne prispôbil podmienkam ústavu a z jeho správania nevyplýva žiadna snaha o polepšenie, ktoré je pre splnenie prvej materiálnej podmienky nevyhnutné.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. Podstatou druhej materiálnej podmienky je najmä dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeným po podmiennečnom prepustení a jeho riadne začlenenie sa do spoločnosti. V rámci druhej materiálnej podmienky súd skúmal aj predchádzajúci spôsob života odsúdeného, a to na základe odpisu z registra trestov, kde má odsúdený doposiaľ evidované 3 záznamy, pričom v jednom prípade došlo k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania a následnému osvedčeniu sa v skúšobnej dobe, v druhom prípade došlo k zahladeniu odsúdenia a v treťom prípade ide o odsúdenie rozsudkom

Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 14T/2/2021 zo dňa 19.4.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/99/2023 zo dňa 22.8.2023 pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. d) Trestného zákona, za ktorý si aktuálne odpykáva nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov. Skúmanie druhej materiálnej podmienky sa neodvíja len od trestnej minulosti odsúdeného a počte odsúdení, ale v značnej miere závisí aj od splnenia prvej materiálnej podmienky teda že od odsúdeného možno očakávať vedenie riadneho života v prípade podmieneného prepustenia, len ak preukázal polepšenie vo výkone trestu odňatia slobody. S poukazom na skutočnosť, že odsúdený vo výkone väzby a trestu nevykazoval vždy požadované správanie má súd za to, že odsúdený počas výkonu trestu neurobil nič, čím by súd presvedčil, že sa polepšil a prebehla u neho vnútorná zmena v jeho hodnotovej orientácii. V zmysle uvedeného je súd toho názoru, že na odsúdeného je potrebné pôsobiť celou dĺžkou výkonu trestu odňatia slobody tak ako mu bol súdom uložený, za účelom zabezpečenia dôslednej prevýchovy aby sa mohlo od neho očakávať, že povedie v budúcnosti riadny život. Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že u odsúdeného nie je splnená neexistencia rizika recidívy, ktorá je podstatou druhej materiálnej podmienky a náprava páchatel'a je možná len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.