

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/35/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010490
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5724010490.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení, dňa 07.11.2025 v Martine, takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zák. zahľadzuje u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom A., adresa na doručovanie písomností C. D. XX/XX, A., odsúdenie:

- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin č.k. 13T 41/06-27 zo dňa 16.06.2006,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin č.k. 2T/49/2007-32 zo dňa 30.04.2007,
- z rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 3T 55/2007-72 zo dňa 09.10.2007,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Martin č.k. 2T/106/2013-82 zo dňa 02.08.2013,
- z rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 23T/142/2013-53 zo dňa 02.12.2013,
- z rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 2T/94/2015-57 zo dňa 06.10.2015.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 30.04.2024 na tunajšom súde žiadosť o zahľadenie. Podanú žiadosť odsúdený doplnil v priebehu výsluchu dňa 18.12.2024 tak, že žiadal, aby súd zahľadil všetky odsúdenia uvedené v registri trestov, t.j. OS Martin sp.zn. 13T 41/06, sp.zn. 2T 49/07, sp.zn. 3T 55/07, sp.zn. 2T 106/2013, sp.zn. 23T 142/13 a sp.zn. 2T 94/2015.

Súd mal z aktuálneho odpisu z registra trestov preukázané, že odsúdený doposiaľ nemá zahľadené odsúdenie Okresného súdu Martin vo veci vedenej pod sp.zn. 13T 41/06, pod sp.zn. 2T 49/07, pod sp.zn. 3T 55/07, pod sp. zn. 2T 106/2013, pod sp.zn. 23T 142/13, pod sp.zn. 2T 94/2015, pod sp.zn. 13T 7/2021 a Okresného súdu Žiar nad Hronom vo veci vedenej pod sp. zn. 4T 47/2022. Odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Martin vedenej pod sp.zn. 13T 7/2021 a v trestnej veci Okresného súdu Žiar nad Hronom vedenej pod sp.zn. 4T 47/2022 nie je možné zahľadiť, nakoľko nie sú splnené zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. (rozhodná doba od vykonania trestu, t.j. od 19.10.2024 do 19.10.2029). Okrem toho v trestnej veci Okresného súdu Martin pod sp. zn. 0T/28/2019 súd uznesením sp.zn. 0T/28/2019 zo dňa 12.08.2024, právoplatným dňa 12.08.2024, rozhodol, že nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený odsúdenému A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/28/2019 zo dňa 28. 02. 2019, právoplatným 28.02.2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/28/2019 o neosvedčení zo dňa 11.01.2022 nevykoná.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin č.k. 13T 41/06-27 zo dňa 16.06.2006, právoplatným dňa 25.07.2006, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac so skúšobnou

dobou vo výmere 12 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 13T/41/2006-43 zo dňa 27.11.2007, právoplatným dňa 22.12.2007, súd vyslovil, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia a vykoná trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol podmienene prepustený z výkonu tohto trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 3PP 28/2008 zo dňa 24.04.2008, so skúšobnou dobou na 1 rok, po skončení ktorej sa uznesením Okresného súdu Martin č.k. 3PP/25/2008-25 zo dňa 02.11.2009, osvedčil a trest bol vykonaný dňa 24.04.2008.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin č.k. 2T/49/2007-32 zo dňa 30.04.2007, právoplatným dňa 14.05.2007, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorého výrok o treste bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 3T 55/2007-72 zo dňa 09.10.2007.

Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 3T 55/2007-72 zo dňa 09.10.2007, právoplatným dňa 25.10.2007, bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Martin č.k. 2T/49/2007-32 zo dňa 30.04.2007. Odsúdený bol podmienene prepustený z výkonu tohto trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 3PP 28/2008 zo dňa 24.04.2008, so skúšobnou dobou na 1 rok, po skončení ktorej sa uznesením Okresného súdu Martin č.k. 3PP/25/2008-25 zo dňa 02.11.2009, osvedčil a trest bol vykonaný dňa 24.04.2008.

Trestným rozkazom Okresného súdu Martin č.k. 2T/106/2013-82 zo dňa 02.08.2013, právoplatným dňa 20.08.2013, bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so skúšobnou dobou vo výmere 2 roky. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 2T/106/2013-97 zo dňa 29.10.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 3Tos/189/2014-105 zo dňa 18.12.2014, súd vyslovil, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia a vykoná úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tento trest bol vykonaný dňa 30.03.2019.

Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 23T/142/2013-53 zo dňa 02.12.2013, právoplatným dňa 02.12.2013, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tento trest bol vykonaný dňa 21.07.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 2T/94/2015-57 zo dňa 06.10.2015, právoplatným dňa 06.10.2015, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tento trest bol vykonaný dňa 30.04.2016.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák., súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák., doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

V danom prípade v dvoch trestných veciach Okresného súdu Martin sp.zn. 13T/41/2006 a sp. zn. 3T/55/2007 sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia, a preto sa súd v zmysle ustanovenia § 92 ods. 4 Tr. por. spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu, t.j. v oboch prípadoch odsúdený vykonal trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok. Pre zahľadanie

predmetných odsúdení a aj odsúdenia Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/49/2007, ktorého výrok o treste bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 3T 55/2007-72 zo dňa 09.10.2007, je potrebné splniť zákonnú podmienku - viesť po výkone trestu riadny život po dobu najmenej tri roky. Súd zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného), odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe) a CESDAP (odsúdený nespáchal žiaden priestupok alebo iný správny delikt v rozhodnej dobe) zistil, že odsúdený po vykonaní uvedených troch trestov odňatia slobody v rozhodujúcej dobe (od podmieneného prepustenia z výkonu trestu na slobodu), t. j. od 24.04.2008 do 24.04.2011, viedol riadny život po dobu najmenej tri roky.

V trestnej veci Okresného súdu Martin sp.zn. 23T/142/2013 odsúdený skutočne vykonal celý trest odňatia slobody (6 mesiacov) v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok. Pre zahľadanie predmetného odsúdenia je potrebné splniť zákonnú podmienku - viesť po výkone trestu riadny život po dobu najmenej tri roky. Súd zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného), odpisu z RT odsúdeného (v období od 21.07.2014 do 21.07.2017 jeden trestný záznam a to vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/94/2015, kde bol rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 2T/94/2015-57 zo dňa 06.10.2015, právoplatným dňa 06.10.2025, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za skutok spáchaný dňa 17.03.2015) a CESDAP (odsúdený nespáchal žiaden priestupok alebo iný správny delikt v rozhodnej dobe) zistil, že odsúdený po spáchaní ďalšieho trestného činu v pôvodnom rozhodujúcom období, t.j. od 17.03.2015 až do 17.03.2015, viedol riadny život po dobu dlhšiu ako tri roky.

V prípade ďalších dvoch trestných vecí Okresného súdu Martin sp.zn. 2T/106/2013 a sp. zn. 2T/94/2015 odsúdený skutočne vykonal celý trest odňatia slobody (1 rok v sp.zn. 2T/106/2013 a 1 mesiac v sp.zn. 2T/94/2015) v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok. Pre zahľadanie predmetných odsúdení je potrebné splniť zákonnú podmienku - viesť po výkone trestu riadny život po dobu najmenej tri roky. Súd z hodnotenia ÚVTOS Ružomberok o správaní sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody od 07.07.2022 do 12.08.2024 (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného), zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného), odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe), a CESDAP (4 priestupkov rôznorodej povahy menej závažnej povahy) zistil, že odsúdený po vykonaní trestu odňatia slobody, t.j. od 30.03.2016, viedol riadny život po dobu dlhšiu ako tri roky. Možno preto konštatovať, že odsúdený vyhovel zákonným podmienkam ustanovenia § 92 ods.1 písm. c) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenia, o zahľadanie ktorých žiadal, mu zahladil.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. samosudkyňa pri zahladení odsúdení konštatovala, že sa v trestných veciach uvedených vo výroku tohto uznesenia hľadí na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.