

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/48/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118215844
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8118215844.6

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: A. B., nar.: 11.4.1969, B. C. XXXX/XX, XXX XX D., zastúpeného JUDr. Martinom Staroňom, advokátom, Hlavná 89, 080 01 Prešov, proti žalovanému: E. F., nar. XX.X.XXXX, G. XX, XXX XX E., zastúpenému JUDr. Martinou Stankovičovou, advokátkou, Protifašistických bojovníkov 3, 080 01 Prešov, o zaplatenie 4.500,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žalovaný má nárok voči žalobcovi na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o ktorých výške rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu 13.11.2018 sa žalobca domáhal, aby súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 4.500,- Eur s príslušenstvom z titulu dlžného nájomného za užívanie nehnuteľností na základe zmluvy o nájme domu zo dňa 1.1.2015 uzavretej medzi žalobcom ako prenajímateľom a žalovaným ako nájomcom.

2. Žalovaný so žalobou nesúhlasil, poukázal na spornú otázku vlastníckeho práva k domu, ktorého určenie bolo predmetom konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/51/2018, a na základe jeho návrhu preto súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9C/51/2018, v ktorom sa riešila otázka, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie súdu v tomto konaní.

3. Konanie o určenie vlastníckeho práva žalovaného vedené na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 9C/51/2028 bolo právoplatne skončené (v jeho prospech) rozsudkom zo dňa 10.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.3.2024, a aj následné dovolacie konanie v uvedenej veci, vedene na Najvyššom súde SR na základe dovolania žalobcu pod sp. zn. 1Cdo/97/2024, bolo právoplatne skončené, keď dovolanie žalobcu (v súvisiacom konaní vystupujúceho v pozícii žalovaného) bolo zamietnuté.

4. Po výzve súdu adresovanej žalobcovi na späťvzatie žaloby zaslanej mu v zmysle ust. § 138 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) s poukazom na výsledky vyššie uvedeného súvisiaceho konania, zbral žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil a žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania.

5. Podľa § 156 CSP konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

6. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. V danom prípade žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť, a keďže tak urobil skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, teda v čase, keď sa na prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby v zmysle ust. § 146 ods. 1 CSP neprihliada a jeho vyjadrenie k späťvzatiu preto nie je ani potrebné, súd konanie postupom podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

10. O náhrade trov konania súd rozhodoval v zmysle ust. § 262 ods. 1 CSP, podľa ktorého o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Žalobca zobral žalobu späť bez uvedenia dôvodu po výzve súdu na späťvzatie žaloby podľa § 138 CSP vzhľadom na predbežný právny záver súdu o jej zjavnej bezúspešnosti, čím z procesného hľadiska v celom rozsahu zavinil zastavenie konania, pričom neuviedol žiadne skutočnosti, pre ktoré by procesne úspešnému žalovanému náhrada trov konania patriť nemala (súd mu mal náhradu trov konania „nepriznať“). Žalovaný bol v konaní úspešný v plnom rozsahu, späťvzatie žaloby nezavinil, a preto mu súd voči žalobcovi v zmysle ust. § 255 ods. 1 CSP priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

13. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Rovnako tak aj o prípadnom vrátení súdneho poplatku za žalobu rozhodne súd uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 14 ods. 4 zák. č. 71/1991 Zb.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania podľa

§127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).