

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9P/224/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725204174
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725204174.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., v ústavnej starostlivosti D. E. F. G. H. I., J. XXX, XXX XX I., t. č. H. D. K., XXX XX K. X, zastúpené kolíznym opatrovníkom: mesto Zvolen, dieťa rodičov matka: F. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. a otec: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX C. - C., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne ponecháva maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v starostlivosti H. D. K., XXX XX K. X a opakovane n a r i a ě u j e maloletému výchovné opatrenie - pobyt v H. D. K., XXX XX K. X, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa 17.11.2025.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 05.11.2025 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“ alebo „ÚPSVaR“), žiadal o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil opakovaný pobyt maloletého v H. D. K., XXX XX K. X (ďalej len „H. K.“).

2. Navrhovateľ návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloletý A. B. so svojimi súrodencami bol uznesením tunajšieho súdu č.k. 5PPOm/11/2013-21 zo dňa 26.08.2013 neodkladným opatrením umiestnený do dočasnej starostlivosti F. F. I., J. XXX (teraz D. E. F. G. H. I., ďalej len „D. I.“), z dôvodu dlhodobého zanedbávania starostlivosti a ohrozenia priaznivého vývinu maloletých detí zo strany rodičov. Maloletý A. bol prijatý priamo z domáceho prostredia spolu s ďalšími súrodencami F. B., nar. XX.XX.XXXX, L. M., nar. XX.XX.XXXX, L. M., nar. XX.XX.XXXX, N. B., nar. XX.XX.XXXX, N. M., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.X.XXXX, O. B., nar. XX.XX.XXXX, G. J., nar. XX.XX.XXXX všetci v D. I.. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014, bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v D. I.. Zmeny v správaní sa u maloletého začali prejavovať od marca 2021. Školské povinnosti si plnil podľa jeho momentálneho psychického rozloženia. Často sa stávalo, že si odmietal robiť domáce úlohy. Maloletý potrebuje kontrolu a dohľad, poprípade pomoc. Negatívne správanie sa viazalo v samostatnej usporiadanej skupine. Mával veľké výkyvy v správaní, ako rešpektovanie autority, verbálne ataky voči vychovávateľom. Vychovávateľov urážal nadávkami, posmeškami, znevažujúcimi výrokmi, kričal po nich, verbalizuje smerom k vychovávateľom znevažujúce výroky s rasovým podtónom. V záchvatoch hnevu si búchal hlavu o zem a udieral rukou do steny. Ak nebolo vyhovené jeho požiadavkám zvyšovala sa frekvencia zúrivých výbuchov. Odmietal si plniť svoje povinnosti. Stávalo sa, že opúšťa svojvoľne samostatnú skupinu aj na niekoľko hodín. Na upozornenia vychovávateľov reagoval ignorovaním, alebo odmietaním. Uznesením tunajšieho súdu č.k.: 8P/39/2021-17 zo dňa 17.08.2021, súd neodkladným opatrením nariadil maloletému pobyt v F. D. H., najdlhšie do 31.12.2021. Uznesením tunajšieho súdu č.k.: 13P/62/2021-13 zo dňa 22.12.2021, súd

neodkladným opatrením predĺžil maloletému pobyt v F. D. H., najdlhšie do 31.03.2022. Po uplynutí lehoty neodkladného opatrenia sa maloletý vrátil do starostlivosti D. I.. Uznesením č.k. 8P/15/2022-33 zo dňa 04.04.2022, súd nariadil maloletému A. B. pobyt v H. D., K. J. P. XX, P. (ďalej len „H. P.“) . Maloletý sa v uvedenom H. D. nachádzal od 27.05.2022. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 10P/53/2022-80 zo dňa 05.10.2022, súd nariadil maloletému výchovné opatrenie – pobyt v H. P. najdlhšie na šesť mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti. Uznesením o neodkladnom opatrení č.k. 10P/125/2023-17, zo dňa 18.05.2023, súd nariadil maloletému A. B. výchovné opatrenie – opakovaný dočasný pobyt v H. P. najdlhšie do 30.06.2023. Uznesením Okresného súdu Zvolen o neodkladnom opatrení č.k. 10P/236/2023-13 zo dňa 04.09.2023, súd nariadil maloletému A. B. výchovné opatrenie – opakovaný pobyt v H. P. najdlhšie po dobu šesť mesiacov, počnúc dňom jeho umiestnenia. Maloletý sa v H. P. nachádzal od 04.09.2023 do 07.03.2024. Následne sa vrátil do D. I.. Postupne sa ku koncu školského roka začali objavovať problémy so správaním. Odmietal pracovať, nerešpektoval pokyny vyučujúcich, bol vulgárny. V D. absentovala domáca príprava, začal sa správať drzo, vulgárne, manipulatívne, začal poškodzovať majetok D.. Začiatok letných prázdnin strávil u otca v C.. Pobyt prebehol bez problémov. V letnom tábore v Q. od 13.07.2024 do 26.07.2024 sa správanie maloletého znova zhoršilo. Priznal sa, že prestal brať medikamentóznú liečbu predpísanú pedopsychiatrom. Dňa 14.09.2024 maloletý svojvoľne a bez súhlasu vychovávateľa opustil samostatnú skupinu, na úteku bol do 20.09.2024. Po návrate boli ťažkosti s jeho správaním, bol ťažko usmerniteľný, porušoval pravidlá, nechcel rešpektovať pokyny, verbálne aj fyzicky napádal deti – škrtil iného chovanca tak, že musela byť privolaná RZP. Dňa 11.10.2024 maloletý opäť svojvoľne opustil zariadenie. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9PPOm/1/2024 zo dňa 22.10.2024 bol maloletému nariadený pobyt v H. K., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci najdlhšie na šesť mesiacov. Maloletý sa v H. K. nachádzal od 15.11.2024. Maloletý sa dopúšťa opakovane dlhodobých útekov. Od 05.03.2025 bol opakovane na úteku. Reedukácia nebola ukončená, nakoľko neplní svoj účel. Počas útekov maloletý požíva alkohol, marihuanu a neužíva medikamentóznú liečbu predpísanú pedopsychiatrom, čím ohrozuje seba aj iných. Na základe odporúčania H. K. tunajší súd vydal Uznesenie o neodkladnom opatrení č. k. 9P/81/2025-15 zo dňa 15.4.2025, ktorým nariadil maloletému výchovné opatrenie - opakovaný pobyt v H. K., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa jeho umiestnenia. V školskom roku 2024/2025 bol maloletý žiakom 9. ročníka ZŠ zriadenej pri H. K.. Ročník neukončil, bol hodnotený ako „neklasifikovaný“. V aktuálnom školskom roku 2025/26 opakuje 9. ročník ZŠ. Od 5.3.2025 do 28.7. 2025 bol opätovne na dlhodobom na úteku. Zadržaný bol políciou v Moravskom Beroune a prevezený do H. K.. Po príchode do zariadenia na maloletého fyzicky zaútočil žiak, s ktorým bol na izbe, čo vyústilo až do nahlásenia mimoriadnej udalosti ako sexuálne obťažovanie. Dané skutky boli postúpené na políciu a sú v štádiu vyšetrovania. Maloletý bol opakovane na úteku od 30.7.2025 do 13.9.2025 a následne zadržaný v Šternbergu pri vykrádaní chaty. Od 17.9.do 23.9.2025 bol opätovne na úteku a zadržaný políciou u svojho otca vo C.. Od 13.10. do 14.10.2025 na úteku zadržaný políciou v Bratislave. Od 22.10.do 1.11.2025 bol maloletý opakovane na úteku. Aktuálne je od 2.11.2025 opäť na úteku. Vzhľadom k opakovaným a častým útekom maloletého zo zariadenia nie je možná akákoľvek reedukácia v zmysle zákona, nakoľko sa u neho neprejavuje žiadna motivácia a pozitívny postoj k zmene. Reedukácia maloletého zatiaľ nie je ukončená, neplní si svoj účel a opätovné úteky negujú akúkoľvek nápravu a vzájomnú spoluprácu. Na základe uvedeného H. K. odporúča predĺžiť výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov v ich zariadení za účelom poskytnutia odbornej pomoci maloletému. Navrhovateľ má zato, že pokračovanie v reedukácii bude pre maloletého najvhodnejší spôsob ako upevniť pozitívne vzorce správania. Prísnejšie režimové zariadenie je na túto dobu pre maloletého najvhodnejšou možnosťou pre zdravý psychický vývin a vzdelávanie maloletého. Navrhovateľ pripojil k návrhu správu H. K. a rodný list maloletého.

3. Zo správy H. K. zo dňa 06.10.2025 vyplýva, že reedukácia maloletého nie je ukončená, nakoľko opakované úteky maloletého negujú akúkoľvek nápravu a vzájomnú spoluprácu s reedukačným centrom a pre dosiahnutie účelu je potrebné predĺžiť výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov.

4. Z opatrovaneckého spisu maloletého súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014 v spojení s dopĺňacím rozsudkom č.k. 7P/28/2013-94 zo dňa 17.03.2014 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v D. I., z dôvodu, že rodičia maloletého dlhodobo zanedbávali starostlivosť o maloletého a nemali vhodné podmienky pre riadnu starostlivosť. Počas pobytu maloletého v D. I., bolo maloletému opakovane ukladané výchovné opatrenie – pobyt v reedukačnom centre za účelom poskytnutia odbornej pomoci. Tunajší súd neodkladným opatrením č.k. 9PPOm/1/2024 zo dňa 22.10.2024 nariadil maloletému výchovné opatrenie – pobyt v H. K. na dobu

najdlhšie 6 mesiacov odo dňa jeho umiestnenia. Maloletý sa v zariadení nachádzal od 15.11.2024. Naposledy rozhodol tunajší súd neodkladným opatrením č.k. 9P/81/2025-15 zo dňa 15.4.2025 o uložení opakovaného výchovného opatrenia – pobytu v H. K. na dobu najdlhšie 6 mesiacov odo dňa 16.05.2025.

5. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z týchto zákonných ustanovení :

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

6. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletého, správou H. K. zo dňa 06.10.2025 a s opatrovníckym spisom maloletého.

7. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

8. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potreba neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil naliehavosť a potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Súd mal za preukázané z predložených listinných dôkazov, že maloletý sa v H. K. nachádzal od 15.11.2024 a odvtedy sa opakovane dopúšťa útekov a aj v súčasnosti je na úteku od 02.11.2025. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, v súčasnosti bude najprimeranejším riešením opakované nariadenie výchovného opatrenia maloletému, ktoré sa bude realizovať v reedukačnom centre, nakoľko doposiaľ nariadené výchovné opatrenie – pobyt v H. K. nesplnilo svoj účel (maloletý sa dopúšťa opakovaných útekov, počas ktorých sa reedukácia nerealizovala), je nevyhnutné pokračovať v reedukácii maloletého, ktorá je nevyhnutná vzhľadom na jeho neprimerané správanie. Súd mal za osvedčené, že maloletý sa opakovane dopúšťa útekov z H. D. a z uvedeného dôvodu nebolo možné, aby bola maloletému plynule poskytnutá odborná pomoc a realizovaná jeho reedukácia. Súd preto opakovane nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý ponecháva v starostlivosti H. K. a ktorým opakovane ukladá výchovné opatrenie – pobyt v H. K. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému na dobu najdlhšie 6 mesiacov odo dňa 17.11.2025, kedy uplynie šesťmesačná doba trvania predchádzajúceho rozhodnutia o uložení opakovaného výchovného opatrenia (rozhodnutie Okresného súdu Zvolen č.k 9P/81/2025-15 zo dňa 15.4.2025), aby bola zabezpečená kontinuita poskytovanej odbornej pomoci maloletému na obdobie ďalších šesť mesiacov.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Výrok I. tohto rozhodnutia je vykonateľný dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).