

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/69/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325011150  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325011150.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Simonou Štanglovičovou v trestnej veci obvineného A. B., stíhaný pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, vydáva podľa § 348 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 353 odsek 1 a § 204 odsek 1 Trestného poriadku v Galante dňa 09. novembra 2025 tento

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom a adresa na doručovanie D. XXX, prechodne bytom E. X, C.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 06.11.2025 v čase okolo 12:55 hodiny viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, striebornej metalízy s EČ: F. na ceste G. medzi obcami H. a I., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu v Galante, hoci mu bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/103/2020 zo dňa 27.10.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/37/2022 zo dňa 31.05.2022 uložený okrem iného súhrnný trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky, o ktorom mal vedomosť, a ktorý doposiaľ vykonáva,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 trestného zákona s použitím § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokolvek druhu vo výmere 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti poriadku zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby.