

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 10P/116/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625203278  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Špak  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625203278.5

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Martin Špak, v právnej veci mal. dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, B., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťaťa rodičov, matka: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, B., t. č. A. XX, B., práv. zastúpená JUDr. Tomáš Tauber, advokát so sídlom Stará cesta 3139/6, Spišská Nová Ves a otec: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, B., právne zastúpený AK Bečarik & partners, s.r.o. Letná 37, Spišská Nová Ves, v konaní o návrhu otca na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, uzavretú dňa 10.11.2025 pred otvorením pojednávania, medzi rodičmi maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, v nasledovnom znení:

Zvyšuje sa výživné na mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 50,- eur na sumu 140,- eur mesačne, počnúc od 01.08.2025 do budúca, ktoré je matka povinná uhrádzať k rukám otca vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom doručenia tohto rozsudku.

Dlh na výživnom za obdobie od mesiaca august 2025 do mesiaca november 2025, vzniknutý z titulu zvýšenia výživného, vo výške 360,- Eur sa zaväzuje matka uhradiť v 10 mesačných splátkach po 36,- Eur popri bežnom výživnom, pričom prvá splátka dlhu na výživnom je splatná k 20.12.2025. Nezaplatením čo i len dvoch po sebe idúcich splátkach dlhu na výživnom, sa stáva dlh na výživnom splatný v celom rozsahu.

II. Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4P/30/2021 zo dňa 07.10.2021 vo výroku č. III., jeho časti o vyživovacej povinnosti matky k mal. A. B..

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania a títo sa vzdali odvolania.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho všetci účastníci účinne vzdali.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Tento rozsudok je vykonateľný jeho doručením ( § 44 CMP ).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.