

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 5P/53/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1225201192
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2025:1225201192.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II sudcom Mgr. Tomášom Kelnerom vo veci navrhovateľa, manžela: R. W., narodený XX.XX.XXXX, bytom W. XX, Z., zastúpený: Mgr. Alexandra Para, advokátka so sídlom Gagarinova 10/A, Bratislava, proti manželke: R. W., rodená W., narodená XX.XX.XXXX, bytom W. XX, Z., o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu: M. W., narodená XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, takto

rozhodol:

I Manželstvo R. W., narodeného X.X.XXXX a R. W., rodenej W., rodenej XX.X.XXXX, uzavreté XX.X.XXXX v Z., zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Z. - M. W., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX sa rozvádza.

II Súd schvaľuje rodičovskú dohodu na čas po rozvode manželstva v nasledovnom znení:

Maloletá M. W., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, s tým, že:

- Otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v nepárnom kalendárnom týždni od pondelka od 08.00 hod. do pondelka nasledujúceho párneho kalendárneho týždňa do 08.00 hod.
- Matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v párnym kalendárnom týždni od pondelka od 08.00 hod. do pondelka nasledujúceho nepárneho kalendárneho týždňa do 08.00 hod.

s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletej sa uskutočňuje v školskom zariadení, ktoré maloletá aktuálne navštevuje. V prípade že sa maloletá v čase začatia starostlivosti druhého rodiča nebude nachádzať v školskom zariadení, prevzatie a odovzdanie maloletej sa uskutoční v mieste bydliska toho rodiča, u ktorého sa maloletá aktuálne nachádza.

Počas letných školských prázdnin:

- Matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v každom kalendárnom roku počas letných školských prázdnin v čase vždy od 01.07. od 9.00 hod. do 15.07. do 18.00 hod. a vždy od 01.08. od 9.00 hod. do 15.08. do 18.00 hod.
- Otec bude zabezpečoval osobnú starostlivosť o maloletú v každom kalendárnom roku počas letných školských prázdnin v čase vždy od 15.07. od 18.00 hod. do 01.08. do 9.00 hod. a vždy od 15.08. od 18.00 hod. do 31.08. do 9.00 hod. s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletej sa uskutočňuje v mieste bydliska toho rodiča, ktorý práve zabezpečuje starostlivosť o maloletú a u ktorého sa maloletá nachádza.

Počas zimných školských prázdnin:

- Otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v každom nepárnom kalendárnom roku počas zimných prázdnin od 28.12. od 10.00 hod do prvého školského dňa po konci školských prázdnin do 08.00 hod. a v každom párnym kalendárnom roku počas zimných prázdnin od posledného vyučovacieho dňa predchádzajúceho začiatku zimných školských prázdnin od 15.00 hod. do 28.12. do 10.00 hod.

- Matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v každom párnom kalendárnom roku počas zimných prázdnin od 28.12. od 10.00 hod do prvého školského dňa po konci školských prázdnin do 08.00 hod. a v každom nepárnom kalendárnom roku počas zimných prázdnin od posledného vyučovacieho dňa predchádzajúceho začiatku zimných školských prázdnin od 15.00 hod. do 28.12. do 10.00 hod.

s tým, že prevzatie a odovzdanie maloletej sa uskutočňuje v školskom zariadení, ktoré maloletá aktuálne navštevuje. V prípade že sa maloletá v čase začatia starostlivosti druhého rodiča nebude nachádzať v školskom zariadení, prevzatie a odovzdanie maloletej sa uskutoční v mieste bydliska toho rodiča, u ktorého sa maloletá aktuálne nachádza.

Obaja rodičia budú zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej mesačne sumou vo výške 350,- € k rukám matky, vždy do 20-teho dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1 Návrhom zo dňa 08.04.2025 sa navrhovateľ, manžel domáha rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva k maloletému dieťaťu - M. W., narodená XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletá“). Návrh odôvodnil tým, že manželstvo je trvalo rozvrátené a nie je možné manželské spolužitie obnoviť. Ohľadom maloletej navrhol, aby súd (i) zveril maloletú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždenných intervaloch, (ii) otec sa zaväzuje prespievať na výživu maloletej sumou 350 eur mesačne.

2 Manželia (rodičia) dňa 19.06.2025 v rámci informatívneho výsluchu (Cochemská prax) uviedli, že s rozvodom manželstva súhlasia, praktizujú striedavú osobnú starostlivosť o maloletú, o jej starostlivosti sa vedia dohodnúť. Dňa 26.06.2025 bola súdu doručená rodičovská dohoda, podpísaná oboma rodičmi.

3 Kolízny opatrovník sa vyjadril tak, že súhlasí s uzatvorenou rodičovskou dohodou a navrhol ju schváliť.

4 Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), podľa ktorého, manželstvo je zväzok muža a ženy, ktorý vzniká na základe ich dobrovoľného a slobodného rozhodnutia uzavrieť manželstvo po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom. Táto podmienka musí byť splnená počas celého trvania manželstva, že chcú manželia tvoriť jeden celok, ako rodina.

5 Podľa § 18 zákona o rodine, manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

6 Podľa § 23 ods. 1 a 2 zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

7 Podľa § 24 ods. 1 zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

8 Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

9 Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

10 Súd vykonal dokazovanie oboznámením s obsahom súdneho spisu: návrh, vyjadrenie manželov, vrátane listinných dôkazov - sobášny list, rodný list, rodičovská dohoda, výsluchom účastníkov a zistil nasledovný skutočný stav veci:

Účastníci uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX v Z. a je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Z. - M. W., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX, pod poradovým číslom 5. Z manželstva pochádza maloletá M..

11 Manželia počas celého konania trvali na rozvode manželstva. Uvedli, že vzťahy manželov sa rozvrátili, priestor na obnovu manželského spolužitia nevidia. Aktuálne nebývajú v spoločnej domácnosti, praktizuje sa striedavá osobná starostlivosť, komunikácia medzi manželmi - rodičmi je dobrá.

12 K rozvodu manželstva možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch za splnenia podmienky, že vzťahy medzi manželmi sú tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže splniť svoj spoločenský účel a zároveň nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia do budúcnosti. Podstatným pre uvažovanie o možnosti obnovenia spolužitia manželov, resp. o náprave rozvrátenosti ich vzťahov musí byť ochota oboch manželov hľadať riešenia na zmenu takéhoto stavu spolu s ich presvedčením o význame takéhoto konania. To však nie je možné, ak čo i len jeden z manželov nadobudne pevné presvedčenie, že vzťahy sú tak narušené, že považuje za vylúčené ďalšie pokusy o obnovenie riadneho manželského spolužitia (zdroj rozsudok Krajského súdu v Trnave sp. zn. 25CoP/5/2021 z 16.3.2021).

13 Pokiaľ u existujúceho manželstva vývoj vzťahov medzi členmi tohto partnerského zväzku spôsobí, že pôvodný účel, pre ktorý bolo manželstvo uzavreté, sa vytratil a dôvody pre dobrovoľné a slobodné zotrúvanie v manželskom zväzku pominuli, neexistuje rozumný dôvod takýto formálny vzťah zachovávať (zdroj rozsudok Krajského súdu v Trnave sp. zn. 11CoP/45/2022 z 20.9.2022).

14 Na základe vykonaného dokazovania výsluchom účastníkov konania a obsahom spisu súd dospel k záveru, že manželstvo účastníkov konania je vážne a trvalo rozvrátené, pričom ide o dlhodobý rozvrat a nie je reálny predpoklad, že by manželstvo mohlo v budúcnosti plniť svoj spoločenský účel. Manželia nechcú zotrvať v manželskom zväzku, obnovu manželstva vylúčili. Vzhľadom na uvedené, súd návrhu ako dôvodnému vyhovel a manželstvo účastníkov konania v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozviedol (výrok I).

15 Rodičia sa o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej na čas po rozvode manželstva dohodli, uzavreli rodičovskú dohodu. Rodičia sa dohodli, že maloletá sa zverujú do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, s individuálnou úpravou školských prázdnin, obaja rodičia sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok, počas trvania spoločnej osobnej starostlivosti sa styk neupravuje, otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej sumou 350 eur mesačne k rukám matky.

16 Vzhľadom na skutočnosť, že v priebehu konania došlo medzi rodičmi k zhode ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, a ktorá je podľa súdu v záujme maloletých detí, súd podľa § 24 ods. 1 zákona o rodine rodičovskú dohodu schválil (výrok II).

17 O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (CMP) tak, že žiadnemu z účastníkov trovy konania nepriznal, nakoľko civilný mimosporový poriadok s konaním rozvode, úprave rodičovských práv a povinností a určením výživného takýto následok nespája (výrok III).

Poučenie:

Proti výroku I a III tohto rozsudku môže manželka podať odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava II.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Proti výroku II tohto rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Vzhľadom na skutočnosť, že manžel (otec) a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, ich odvolanie bude právne neúčinné.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 zákona o rodine).

Ak povinný/á dobrovoľne nesplní, čo mu/jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený/á podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu.