

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15Pc/30/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725203933
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725203933.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Dagmar Soliarová, v právnej veci navrhovateľa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XXXX/XX, XXX XX D., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Karol Pudlák, s. r. o., so sídlom Štefánikova 98/70, 058 01 Poprad, proti odporcovi: E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/XX, XXX XX D., v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť osoby povinnej z výživného A. A. vo vzťahu osobe oprávnenej z výživného E. A., stanovenú rozsudkom Okresného súdu Poprad č.k. 15P/33/2012 – 12 zo dňa 23.3.2012 v sume 85,- eur mesačne k 1.11.2025.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol doručený návrh osoby povinnej z výživného na zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa ako osoby oprávnenej z výživného. Navrhovateľ vo svojom návrhu uviedol, že má vedomosť o tom, že syn – plnoleté dieťa predčasne ukončilo štúdium a pracuje v zahraničí, je schopný sám sa živiť a preto sú splnené všetky podmienky na to, aby bolo vyživovacia povinnosť voči synovi zrušená.

2. Odporca podaním doručeným súdu dňa 23.10.2025 uviedol, že súhlasí s návrhom otca na zrušenie vyživovacej povinnosti, nakoľko je finančne samostatný.

3. Odporca sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčasť ospravedlnil podaním doručeným súdu dňa 03.11.2025 a to z dôvodu, že bol v zahraničí. Odporca súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti. Súd preto v súlade § 2 CMP v spojení s § 180 CSP pojednával v neprítomnosti odporcu.

4. Navrhovateľ na pojednávaní poukázal na predmetný návrh. Uviedol, že súhlasí so zrušením výživného od 01.11.2025, nakoľko ešte v mesiaci október uhradil odporcovi výživné v zmysle právoplatného rozhodnutia súdu. Zároveň súhlasil s pojednávaním a rozhodnutím vo veci bez účasti jeho právneho zástupcu.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Zákonná povinnosť rodičov plniť si vyživovaciu povinnosť k deťom vzniká narodením dieťaťa a trvá do času kým dieťa nie je schopné samo sa živiť, dosiahnutie plnoletosti dieťaťa nemá vplyv na trvanie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom (rozsudok Krajského súdu v Žiline sp. zn. 9CoP/58/2007 zo dňa 04.02.2008).

7. Schopnosť samostatne sa živiť znamená, že dieťa je schopné samostatne uspokojovať všetky svoje potreby, hmotné, kultúrne a ďalšie vrátane bytových. Inými slovami to znamená, že dieťa má určitý trvalý príjem finančných prostriedkov, z ktorého uhrádza svoje potreby (nález Ústavného súdu ČR z 21.04.2011, sp. zn. II. ÚS 3113/10).

8. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie a na vyjadrenie osoby oprávnenej z výživného súd zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa A. A. k odporcovi E. A., stanovenú rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. 15P/33/2012-12 zo dňa 23.03.2012, a to ku dňu 01.11.2025.

9. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).