

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821010305
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821010305.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

X. E. - E.. X.X.XXXX K. G., F. Z., J. I. J. XX, F. Z.,

sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí, syna A., E.. XX.X.XXXX, a mal. dcéru S., E.. X.XX.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9P/39/2017 zo dňa 12.12.2017, právoplatným dňa 19.12.2017, bol zaviazaný platiť matke detí D. E., nar. X.X.XXXX, výživné na A. mesačne sumou 230 eur a na S. mesačne sumou 170 eur, ktoré je povinný platiť na obe deti mesačne vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred do rúk matky D. E., plneniu tejto povinnosti sa v Tužine a v mieste pobytu matky detí D. E. v Pravenci vyhýba od mesiaca júl 2020 doposiaľ, tým, že ako samostatne zárobkovo činná osoba ukončil na vlastnú žiadosť spoluprácu so spoločnosťou P., S..X..F., Z. XXX, v mesiaci máj 2020, svoje živnostenské oprávnenie nepozastavil, ani nezrušil, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, kde mu mohlo byť ponúknuté vhodné pracovné miesto podľa jeho schopností, vzdelania a zdravotného stavu, nepoberá a ani v sledovanom období nepoberal žiadne dávky, riadne sa nezamestnal, ani nevykonával podnikateľskú činnosť a privyrábal si len brigádnicky, čím ostal matke detí D. E. s výnimkou vykonaných platieb v mesiaci júl 2020 v sume 300 eur, dňa 22.12.2020 vo výške 100 eur a dňa 12.2.2021 vo výške 100 eur dlhovať na neuhradenom výživnom na mal. dcéru S. sumu 1.800 eur a na syna A. za obdobie od mesiaca júl 2020 do 30.1.2021 (deň 30.1.2021 - dokedy študoval na vysokej škole) sumu 1.350 eur, teda celkovo na obe deti sumu vo výške 3.150 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného

zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinený povinný v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.