

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10P/155/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625204085
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Špak
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625204085.5

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Martin Špak, v právnej veci mal. detí: A. B., nar. XX.XX.XXXX a B. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves deti rodičov, matka: C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, G., právne zastúpená: Advokátska kancelária VIŠŇOVSKÁ, s.r.o., so sídlom Radničné námestie 279/4, Spišská Nová Ves, IČO: 51284731 a otec: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J. XXXX/X, G. A. K., právne zastúpený : JUDr. Marcela Kuníková, advokátka so sídlom Bernolákova 17, Spišská Nová Ves, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e uzavretú rodičovskú dohodu, uzavretú na Informatívnom stretnutí rodičov dňa 11.11.2025, o zvýšení výživného zo strany otca na maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX, v tomto znení:

Otec sa z a v ä z u j e od 19.09.2025 prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 180,- Eur mesačne, a na výživu mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 150,- Eur mesačne, ktoré sa otec z a v ä z u j e uhrádzať k rukám matky, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred, opakovane a do budúca, počnúc dňom doručenia tohto rozsudku.

Dlžné výživné v sume 182,- Eur sa otec z a v ä z u j e uhradiť v termíne do 31.12. 2025.

II. Týmto sa m e n í Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4P/47/2021 vo výroku č. III.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania a títo sa vzdali odvolania.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho všetci účastníci účinne vzdali.

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Tento rozsudok je vykonateľný jeho doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť

o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.