

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/89/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825010257
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825010257.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B. a spol., dňa 12. novembra 2025 v Rožňave, takto

rozhodol:

1) Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C., D. XXXX/XX, E. C.,
adresa na doručovanie písomností: C., F. XXXX/XX, E. C.,

2) Obvinená G. B., C. H., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C., F. XXXX/XX, E. C.,

sa uznávajú za vinných,

že v období od 19.01.2023 do 29.10.2024 v Rožňave, ako rodičia maloletého A. B., nar. v decembri XXXX, zanedbávali svoje rodičovské povinnosti týkajúce sa zabezpečenia riadnej výchovy svojho maloletého syna A. B., neprijali žiadne opatrenia za účelom riešenia jeho problémového správania o ktorom mali vedomosť a umožnili mu dopúšťať sa protiprávných konaní vo forme trestných činov a priestupkov, pričom maloletý A. B. sa,
- dňa 09.02.2023 a 26. 02.2023 dopustil trestného činu krádeže a poškodzovania cudzej veci, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/92/2023, zo dňa 10.01.2024, právoplatným toho istého dňa,
- dňa 08.11.2023 dopustil trestného činu krádeže a výtržníctva, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2T/27/2024, zo dňa 10.05.2024, právoplatným toho istého dňa,
- dňa 17.10.2024 dopustil zločinu lúpeže, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2T/5/2025, zo dňa 26.02.2025, právoplatným dňa 29.05.2025,
a v dňoch 19.01.2023, 20.04.2023 a 29.07.2023 sa dopustil priestupkov proti majetku, za ktoré bol rozhodnutiami Okresného úradu Rožňava, odbor všeobecnej vnútornej správy postihnutý sankciami – pokutami,

t e d a

- vydali z neobstaranosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili dopúšťať sa konaní ktoré sú trestnými činmi podľa tohto zákona, umožnili dopúšťať sa konaní, ktoré sú priestupkami podľa osobitných zákonov a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á č a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. a súd ich za to

o d s u d z u j e :

1) obvineného A. B.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 70 (sedemdesiat) hodín.

2) obvinenú G. B.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

(2) V prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (§ 308 ods. 2 Tr. por.).

(3) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

(4) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

(5) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí (§ 355 ods. 4 Tr. por.).

(6) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Tr. por.).

(7) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

(8) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

(9) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

(10) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 9 Tr. por.).

(11) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.).

(12) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).

(13) Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplynie počas výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby a podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti sa nezapočítava doba výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody a doba výkonu väzby.