

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7P/107/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5825202419
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5825202419.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo sudkyňou JUDr. Miriam Srogončíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. B., nar. X.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky – C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, E., zastúpená splnomocnenou zástupkyňou: JUDr. Mária Vevurková, advokátka so sídlom Mieru 312/13, Námestovo a otca: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX/XX, E., zastúpený splnomocnenou zástupkyňou: JUDr. Sára Tarnociová, PhD., advokátka so sídlom Letecká 2, Sliač, mal. dieťa bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I/ Otec maloletého dieťaťa sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 280,- Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa kalendárneho mesiaca bezprostredne predchádzajúceho kalendárnemu mesiacu, na ktorý sa výživné platí, k rukám matky, počnúc dňom 01.10.2025. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/42/2015-116 zo dňa 10.11.2016 v časti o výživnom na maloleté dieťa.

II/ Zameškané výživné na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.10.2025 do 12.11.2025 vo výške 180,- Eur sa otec zaväzuje uhradiť matke v dvoch splátkach vo výške 90,- Eur mesačne, pričom prvá splátka je splatná v lehote do 15.11.2025 a ďalšia splátka je splatná spolu s bežným výživným s tým, že v prípade neuhradenia dojednanej splátky sa stáva splatným celý dlh na výživnom.

III/ Zrušuje sa povinnosť otca dieťaťa prispievať maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX na poistné vo výške 25,- Eur mesačne na účet poisťovne AXA životní pojišťovna, a. s., ktorá povinnosť bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 4P/42/2015-116 zo dňa 10.11.2016 v jeho výrokovej časti IIc..

IV/ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov sa títo práva na odvolania vzdali, rozsudok neobsahuje odôvodnenie s poukazom na ust. § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku v časti, v ktorej súd schválil dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu rodičia dieťaťa nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok).

Proti rozsudku v časti, v ktorej súd schválil dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie, pretože sa vzdal práva podať odvolanie.

V časti, v ktorej súd rozhodol o náhrade trov konania nie sú účastníci oprávnení podať odvolanie, pretože sa práva podať odvolanie vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.