

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/35/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010513
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010513.2

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich Mgr. Adriany Matejčekovej a Mgr. Viliama Lanka na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.11.2025 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. z a m i e t návrh ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., adresa na doručovanie písomností F. XXX XX, G. XX, H. I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z:

- výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/63/2019 zo dňa 19.10.2021, právoplatným dňa 19.10.2021, vo výmere 4 roky aj 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia zmeneným na minimálny stupeň stráženia uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8Nt/56/2023 zo dňa 22.11.2023, právoplatným dňa 22.11.2023,
- výkonu náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace pri pôvodne peňažnom treste, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/63/2019 zo dňa 19.10.2021, právoplatným dňa 19.10.2021 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

II.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 68 ods. 5 Tr. zák. z a m i e t návrh ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., adresa na doručovanie písomností F. XXX XX, G. XX, H. I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatným dňa 20.11.2015, vo výmere 12 mesiacov s povolením podmiennečného odkladu jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, v ktorej sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 03.11.2016, právoplatným dňa 03.11.2016, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a z výkonu ktorého bol uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 05.09.2018, právoplatným dňa 05.09.2018, podmiennečne prepustený s určenou skúšobnou dobou vo výmere 2 roky, v ktorej sa neosvedčil, o čom bolo rozhodnuté uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 25.05.2021, právoplatným dňa 17.06.2021, v spojení aj s rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/145/2015 zo dňa 13.11.2024, právoplatným dňa 13.11.2024, ktorým bol v súvislosti s novelou Tr. zák. účinného od 06.08.2024 odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmiennečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 17.06.2025 podal odsúdený na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoj návrh odsúdený neodôvodnil, priložil však k nemu prísľub zamestnania a potvrdenie o trvalom a prechodnom pobyte jeho a jeho manželky.

Súd na rozhodnutie o návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, listinnými dôkazmi a vyjadreniami.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že vypovedať nebude.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany (vrátane aktualizovaného hodnotenia zo dňa 30.10.2025) vyplynulo, že odsúdený bol dňa 11.08.2021 predvedený do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Žiline. Podľa zápisov v elektronickej karte nedošlo v uvedenom ústave k porušeniu zákona o výkone trestu odňatia slobody. Disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 03.11.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok so zaradením do stredného stupňa stráženia. Po absolvovaní nástupnej izby bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny nadriadených plnil. Vo vzťahu k iným odsúdeným bol nekonfliktný. Pravidelne sa zúčastňoval na aktivitách zameraných na tematiku závislostí. Vo voľnom čase sa venoval športovaniu, čítaniu dostupnej literatúry, hraniu spoločenských hier, sledovaniu televízie a lúšteniu krížoviek. Bol členom fitness záujmového krúžku, ktorý pravidelne navštevoval. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného bol zaradený do kuchyne odsúdených na pozíciu „zeleninára“ a neskôr „umývača“. Od 19.4.2023 do 28.11.2023 bol zaradený na pracovisko s dohľadom v ústave ako pomocný kuchár v kuchyni odsúdených. Svoje pracovné povinnosti si plnil zodpovedne. Taktiež vykonával čistiace a upratovacie práce v rámci cely a oddielu. V uvedenom ústave bol trikrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 22.11.2023 bol odsúdenému zmenený spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a dňa 28.11.2023 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do tunajšieho ústavu. Po absolvovaní nástupnej izby bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom ústave prebehla bez problémov. Správanie odsúdeného je dlhodobé na požadovanej úrovni. Doteraz neboli v jeho osobnej karte zaznamenané negatívne poznatky. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiava. Príkazy a nariadenia sa snaží plniť. V interakčných vzťahoch s inými odsúdenými sa nevyskytli problémy. Výstrojnú súčasť si udržiava na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. Hygienické zásady neporušuje. Zapája sa do aktivít zameraných na protialkoholickú a protidrogovú osvetu. Taktiež sa zúčastňuje na prednáškach a besedách so zameraním na zvyšovanie právneho a morálneho vedomia. V rámci funkcií z radov odsúdených bol zvolený ako člen samosprávy pre kultúrnu a osvetovú činnosť na oddiele, kde je ubytovaný. Svoje povinnosti vyplývajúce z funkcie si riadne plní. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti a tiež na interakčných a organizačných komunitných stretnutiach. Svoj voľný čas trávi najmä športovými aktivitami, čítaním literatúry, hraním spoločenských hier, počúvaním rozhlasového a sledovaním televízneho vysielania. Fond väzenskej knižnice využíva pravidelne. Je aktívnym členom športovo-kombinovaného a akvaristického záujmového krúžku na oddiele. Svoj voľný čas sa snaží tráviť zmysluplne. Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s voľným pohybom Réžia – údržba ústavu. Svoje pracovné povinnosti si plní zodpovedne, za čo bol dvakrát disciplinárne odmenený. Na oddiele sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený vyrastal spočiatku v úplnej rodine, keď mal tri roky rodičia sa rozviedli a vychovávala ho matka. Kriminálna záťaž sa v rodine vyskytla u otca. Má dvoch súrodencov. Odsúdený je ženatý, s manželkou vychovávajú jej dcéru z predchádzajúceho vzťahu a ich spoločnú dcéru. Po ukončení základnej školy nastúpil na Strednú odbornú školu J. Robotníka v Žiline, v odbore automechanik, ktoré nedokončil. Pred nástupom do aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody pracoval ako robotník v Brne. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakt počas výkonu trestu najmä s manželkou, matkou, deťmi, súrodencami a

švagrom formou korešpondencie, telefonovania a pravidelných návštev. V kontakte je aj s matkou jeho manželky formou telefonovania. Vzťahy s uvedenými osobami hodnotí ako veľmi dobré. Odsúdený bol celkovo počas výkonu trestu odňatia slobody päťkrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Nemá súdom nariadené ochranné liečenie. ÚVTOS Sučany konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody snaží plniť stanovené ciele programu zaobchádzania. K spáchanej trestnej činnosti prejavuje kritický postoj. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Riaditeľ ÚVTOS vzhľadom k uvedenému odporúčal odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom a uložením obmedzenia spočívajúcom v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy, a to:

- žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie; čestné vyhlásenie o poskytnutí ubytovania i s prílohou; prísľub zamestnania aj s prílohou; nájomná zmluva aj s dodatkom; hodnotenie odsúdeného vrátane aktualizácie ku dňu 30.10.2025; rozsudkové údaje; rozsudok Okresného súdu Žilina sp.zn. 50T/124/2021 zo dňa 29.06.2022, právoplatným dňa 29.06.2022; trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp.zn. 48T/95/2019 zo dňa 11.11.2019, právoplatným dňa 14.12.2019; rozsudok Okresného súdu Žilina sp.zn. 35T/110/2016 zo dňa 25.11.2016, právoplatným dňa 25.11.2016; rozsudok Okresného súdu Žilina sp.zn. 35T/89/2016 zo dňa 31.08.2016, právoplatným dňa 31.08.2016; trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/67/2021 zo dňa 08.02.2022, právoplatným dňa 23.02.2022; trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/31/2020 zo dňa 31.03.2020, právoplatným dňa 30.07.2020; lustrácia ZVJS; odpis RT; lustrácia GP; lustrácia CESDaP; lustrácia CDB; lustrácia STA;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/63/2019, z neho predovšetkým: obžaloba; príkaz na zatknutie zo dňa 16.06.2020 z dôvodov § 71 ods. 1 písm. a/ Tr. por.; rozsudok Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019 zo dňa 19.10.2021, právoplatným dňa 19.10.2021, uznaná vina zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa §155 ods. 1 Tr. zák. a z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. aj s popisom skutku, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky aj 10 mesiacov so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, peňažný trest vo výmere 800 eur s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. boli aj vo výroku o treste zrušené trestný rozkaz OS Žilina sp.zn. 36T/31/2020 z 31.03.2020 a trestný rozkaz OS Žilina sp.zn. 48T/95/2019 z 11.11.2019; uznesenie Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019 zo dňa 22.12.2021, právoplatným dňa 08.01.2022, o započítaní doby zadržania od 15.08.2019 o 10:53 hod. do 16.08.2019 o 11:20 hod. (z trestnej veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 48T/95/2019, tiež vykonaná predbežná a vydávacia väzba od 04.08.2021 do 11.08.2021 a vykonaný nepodmiennečný trest odňatia slobody v dobe od 11.08.2021 do 19.10.2021 z trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/31/2020); nariadenie výkonu trestu zo dňa 02.12.2021 so správou o nastúpení trestu 19.10.2021; uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 8Nt/56/2023 zo dňa 22.11.2023, právoplatným dňa 22.11.2023, o preradení do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia vo veci VTOS rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019, rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015; uznesenie Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019 zo dňa 23.04.2024, právoplatným dňa 23.04.2024, ktorým bol nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, uložený pri pôvodne peňažnom treste vo výmere 800 eur rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019 zo dňa 19.10.2021, so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia; nariadenie výkonu trestu – náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so správou o nastúpení trestu, pravdepodobne dňa 28.05.2027, nie sú uvedené žiadne započítania;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/145/2015, z neho predovšetkým: návrh na schválenie dohody o vine a treste, doručený Okresnému súdu Žilina dňa 27.10.2015; rozsudok Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatným dňa 20.11.2015, uznaná vina zo spáchania v bode I. zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. a v bode II. a III. dvojnásobného prečinu poškodzovania cudzej veci podľa §245 ods. 1 Tr. zák. aj s popisom skutkov, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s povolením podmiennečného odkladu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov (súdený bol ako mladistvý); uznesenie Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 03.11.2016, právoplatným dňa 03.11.2016, ktorým bolo vyslovené

neosvedčenie sa v skúšobnej dobe a nariadenie výkonu úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia; nariadenie výkonu trestu zo dňa 10.11.2016 bez započítaní; uznesenie Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 05.09.2018, právoplatným dňa 05.09.2018, o podmieničnom prepustení na slobodu z VTOS uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 so skúšobnou dobou 2 roky – OP; uznesenie Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 25.05.2021, právoplatným dňa 17.06.2021, o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia a vykonaní zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov a 25 dní; nariadenie výkonu trestu aj so správou o nastúpení trestu 04.02.2023 s poznámkou, že po vykonaní trestu v inej trestnej veci; hlásenka ÚVTOS Ružomberok o zmene začiatku a konca trestu, na začiatok trestu 03.06.2026; uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 8Nt/56/2023 zo dňa 22.11.2023, právoplatným dňa 22.11.2023; rozsudok Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 13.11.2024, právoplatným dňa 13.11.2024, ktorým bol v dôsledku novely Trestného zákona pri nedotknutom výroku o vine z rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatným dňa 20.11.2015, zrušený len vo výroku o treste s novo uloženým úhrnným trestom odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia; nariadenie výkonu trestu zo dňa 09.12.2024 bez započítaní; uznesenie Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 19.12.2024, právoplatným dňa 11.01.2025, o započítaní vykonaného trestu odňatia slobody od 31.08.2018 do 05.09.2018 uloženého rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatným dňa 20.11.2015, do úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 13.11.2024, právoplatným dňa 13.11.2024; nariadenie výkonu trestu aj so správou o pravdepodobnom nastúpení trestu dňa 03.06.2026;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018, z neho predovšetkým: návrh odsúdeného na podmieničné prepustenie Okresnému súdu Martin doručený dňa 25.07.2018; hodnotenie z 03.08.2018, rozsudkové údaje; zápisnica o VZ zo dňa 05.09.2018; príkaz na ihneď prepustenie z výkonu trestu dňa 05.09.2018; uznesenie o podmieničnom prepustení sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 05.09.2018, právoplatným dňa 05.09.2018; trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp.zn. 48T/95/2019 zo dňa 11.11.2019, právoplatným dňa 14.12.2019; trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/31/2020 zo dňa 31.03.2020, právoplatným dňa 30.07.2020; lustrácia CESDaP; uznesenie Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 25.05.2021, právoplatným dňa 17.06.2021, o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia a vykonaní zvyšku úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov a 25 dní z rozsudku OS Žilina pod sp.zn. 36T/145/2015.

Zástupca ÚVTOS Sučany na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomne podanom hodnotení a závere riaditeľa, od jeho podania sa nič nezmenilo.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona opätovné podmieničné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Prokurátorka v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že nie sú kumulatívne splnené všetky zákonné podmienky na podmieničné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 66 Tr. zák., preto navrhla návrh odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený svoj konečný návrh na verejnom zasadnutí nepredniesol, uviedol, že sa nebude vyjadrovať.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 8 - krát súdne trestaný, a to pre sexuálne zneužívanie (v dvoch prípadoch), pre ublíženie na zdraví (v dvoch prípadoch), pre ohrozenie pod vplyvom návykovej látky, pre výtržníctvo, pre neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla, pre marenie výkonu úradného rozhodnutia a pre poškodzovanie cudzej veci (pri uvedených trestných činoch po jednom prípade). Pre túto trestnú činnosť mu bol uložený nepodmieničný trest odňatia slobody v troch

prípadoch (v jenom prípade ako súhrnný trest aj pre ďalšie odsúdenie), peňažný trest s náhradným trestom odňatia slobody v jednom prípade, trest zákazu činnosti v jednom prípade a v troch prípadoch súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/63/2019 zo dňa 19.10.2021, právoplatným dňa 19.10.2021, bol odsúdenému pre spáchanie zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. (za skutok spáchaný dňa 13.01.2019) uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, peňažný trest vo výmere 800,- € s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 mesiace a trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov, za súčasného zrušenia vo výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/31/2020 zo dňa 31.03.2020, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so stredným stupňom stráženia, peňažný trest vo výmere 800,- € s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 mesiace a trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov, vo výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp.zn. 48T/95/2019 zo dňa 11.11.2019, ktorým bol odsúdenému uložený peňažný trest vo výmere 800,- € s náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Do doby výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého v tejto veci (3T/63/2019) súd uznesením sp.zn. 3T/63/2019 zo dňa 22.12.2021 započítal dobu zadržania odsúdeného v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 48T/95/2019, a to dobu od 15.08.2019 o 10.53 h do 16.08.2019 o 11.20 h a ďalej dobu v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/31/2020 vykonanej predbežnej a vydávacej väzby v Českej republike, a to dobu od 04.08.2021 do 11.08.2021 a dobu v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/31/2020 vykonanej časti trestu odňatia slobody uloženého v tejto veci (36T/31/2020), a to dobu od 11.08.2021 do 19.10.2021. Odsúdený následne dňa 19.10.2021 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019, ktorý aktuálne vykonáva. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 8Nt/56/2023 zo dňa 22.11.2023 bol odsúdený preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pre výkon trestu odňatia slobody uložený mu v tejto trestnej veci (sp.zn. 3T/63/2019) a pre výkon trestu uložený mu v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015. Nakoľko odsúdený v tejto trestnej veci (sp.zn. 3T/63/2019) nezapltil uložený peňažný trest, súd mu nariadil výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia na jeho vykonanie. Na výkon tohto náhradného trestu odňatia slobody by odsúdený mal predpokladane nastúpiť dňa 28.05.2027.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatným dňa 20.11.2021, bol odsúdenému pre spáchanie zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák. a dvojnásobného prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Uznesením sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 03.11.2016 súd následne vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a nariadil mu výkon uloženého trestu odňatia slobody so zaradením odsúdeného na jeho vykonanie do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 05.09.2018 bol odsúdený z výkonu tohto trestu podmienne prepustený a bola mu určená skúšobná doba na 2 roky. Okresný súd Martin následne uznesením sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 25.05.2021 rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil a zvyšok úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov a 25 dní vykoná. Zo správy o nastúpení trestu zo dňa 08.09.2021 vyplýva, že odsúdený mal nastúpiť výkon zvyšku trestu v tejto trestnej veci dňa 04.02.2023, v dôsledku výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019 bol však upravený predpokladaný začiatok výkonu trestu vo veci sp.zn. 36T/145/2015 na deň 03.06.2026 a predpokladaný koniec výkonu trestu na deň 28.05.2027. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 8Nt/56/2023 zo dňa 22.11.2023 bol odsúdený preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pre výkon trestu odňatia slobody uložený mu v trestnej veci Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019 a pre výkon trestu uložený mu v tejto trestnej veci (sp.zn. 36T/145/2015). Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 13.11.2024 bol len vo výroku o treste zrušený rozsudok Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015 a odsúdenému bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do

ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 19.12.2024 bol odsúdenému do úhrnného trestu odňatia slobody uloženého v tejto trestnej veci započítaný výkon trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015, a to v dobe od 31.08.2018 do 05.09.2018. Odsúdený by mal trest odňatia slobody v tejto trestnej veci (sp.zn. 36T/145/2015) predpokladane nastúpiť dňa 03.06.2026.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018 má súd preukázané, že Okresný súd Martin uznesením sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 05.09.2018 podmienene prepustil odsúdeného na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015 na jeho návrh a určil mu skúšobnú dobu 2 roky. Uznesením sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 25.05.2021 súd vylovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčil a vykoná zvyšok úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 11 mesiacov a 25 dní z pôvodne uloženého mu úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 1 rok, pôvodne podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 03.11.2016, ktorým bolo vyslovené neosvedčenie sa a nariadenie výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z vykonaného dokazovania súdu vyplynulo, že odsúdený je recidivistom a doposiaľ u neho nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných trestov. Ako vyplýva z výpisu z registra trestov ako aj z pripojených spisov Okresného súdu Martin (sp.zn. 3T/63/2019) a Okresného súdu Žilina (sp.zn. 36T/145/2015), odsúdený bol opakovane odsúdený na trest odňatia slobody, z čoho jeden nepodmienečný trest už vykonal (vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 35T/89/2016), ďalší nepodmienečný trest aktuálne vykonáva (vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019) a ďalšie dva tresty odňatia slobody má predpokladane vykonať (vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 – nepodmienečný trest odňatia slobody a vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019 – náhradný trest za peňažný trest). Hoci bol odsúdený pôvodne vo veci sp. zn. 36T/145/2015 odsúdený podmienene, v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia sa neosvedčil a rovnako sa neosvedčil ani v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu tohto trestu (sp.z. 1PP/78/2018). Z uvedených skutočností dospel súd k záveru, že pre odsúdeného ani hrozba výkonu uloženého trestu (osobitne po tom, ako už jeden nepodmienečný trest odňatia slobody vykonal) nie je mementom vedúcim odsúdeného k tomu, aby viedol na slobode riadny život. Naopak, odsúdený sa aj po vykonaní trestu odňatia slobody (sp.zn. 35T/89/2016) opakovane dopúšťal na slobode trestnej činnosti, dokonca zločinového charakteru (sp.zn. 3T/63/2019). Z tej skutočnosti, že odsúdený opakovane, po relatívne krátkom čase od vykonania nepodmienečného trestu odňatia slobody v jednej trestnej veci a podmienene prepustení v druhej trestnej veci, sa znova dopúšťal trestnej činnosti vrátane spáchania zločinu, súd vyvodzuje, že k polepšeniu odsúdeného v konečnom dôsledku nedošlo a skorší výkon trestu ako aj podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemali na odsúdeného prevýchovný účinok, samotný odsúdený preukázal svojimi úmyselnými protiprávnymi, i trestnými konaniami, po skoršom podmienene prepustení, prázdnosť svojich slov ešte v rámci prvého podmienene prepustenia (sp. zn. 1PP/78/2018, vlastná žiadosť odsúdeného na podmienene prepustenie doručená súdu dňa 25.07.2018), kde tvrdil a súd presvedčil o tom, že sa chce vrátiť k rodine, zamestnať sa a predovšetkým viesť riadny a usporiadaný život, preto bol aj podmienene prepustený, v reálnych podmienkach však pobytu na slobode postupoval a konal úplne inak – protiprávne i po trestnej stránke páchaním nielen prečinovej, ale aj zločinovej trestnej činnosti. Skutočnosť, že odsúdený k spáchanej trestnej činnosti prejavuje v intramurálnych podmienkach kritický postoj, nie je tak sama osebe dostatočnou zárukou jeho polepšenia a toho, že po podmienene prepustení na slobodu reálne povedie riadny život. Nezanedbateľnou je aj skutočnosť, že aj z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy trestnej činnosti.

Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Vo vzťahu k výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/63/2019 zo dňa 19.10.2021 vo výmere 4 roky aj 10 mesiacov a výkonu náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 2 mesiace pri pôvodne peňažnom treste, ktorý bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/63/2019 zo dňa 19.10.2021, nakoľko zo súdom doposiaľ uvedených dôvodov nemožno u odsúdeného dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, i keď vykonal zákonom požadované dve tretiny uloženého trestu

odňatia slobody, súd návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu uvedených trestov odňatia slobody zamietol.

Vo vzťahu k výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. 36T/145/2015 zo dňa 20.11.2015, právoplatným dňa 20.11.2015, vo výmere 12 mesiacov, súd návrh odsúdeného na jeho prepustenie z výkonu tohto trestu zamietol pre nedostatok hmotnoprávných podmienok na podmiennečné prepustenie, nakoľko ide o trest odňatia slobody, z ktorého výkonu bol odsúdený už raz podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/78/2018 zo dňa 05.09.2018, avšak v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa odsúdený neosvedčil a preto súd nariadil, že odsúdený uvedený trest odňatia slobody vykoná, čiže ide o návrh odsúdeného na opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu, čo v zmysle ust. § 68 ods. 5 Trestného zákona nie je možné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok