

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 15P/8/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8225200250
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2025:8225200250.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C., D. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, Dlhý rad 17, dieťaťa matky E. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C., D. XX a otca F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G., E. XX, o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Maloletá A. B., nar. X.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti H. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletej v rovnakom rozsahu ako rodičia a v bežných veciach ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov.

Otec F. B., nar. XX.X.XXXX a matka E. B., nar. X.XX.XXXX sa zaväzujú prispievať na výchovu a výživu maloletej A. B., nar. X.XX.XXXX, každý z nich samostatne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrované dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 15P/2/2025-7 zo dňa 8.1.2025 v jeho výroku odseku I., ku dňu právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu zo dňa 8.1.2025, čk. 15P/2/2025-7 súd rozhodol takto:

„Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Maloletá mena neurčeného B., nar. X.XX.XXXX sa zveruje do starostlivosti H. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, ktorá bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú, starať sa o jej výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletej a v bežných veciach ju bude zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov.

II. Súd z a č í n a konanie o zverenie maloletej mena neurčeného B., nar. X.XX.XXXX do náhradnej starostlivosti a o určenie mena maloletej mena neurčeného B., nar. X.XX.XXXX. "

Z odôvodnenia uznesenia oi. vyplýva:

„12. S ohľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nevyhnutné a v záujme maloletej jej okamžité zverenie do starostlivosti jej starej matky (ods. I výroku uznesenia, § 367 ods. 1 CMP). Matka dieťa porodila dňa 5.12.2024, avšak matka nemá spôsobilosť na právne úkony v celom rozsahu a teda jej rodičovské práva a povinnosti k maloletej sú obmedzené. Navyac trpí psychiatrickým ochorením, pre ktoré sa nemôže postarať o svoje deti. Aj mal. I. je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej starých rodičov. Manželstvo zapísaných rodičov maloletej bolo

rozvedené, avšak rozhodnutie súdu o rozvode zatiaľ nie je právoplatné (preto mu svedčí domnienka otcovstva; inak sa musí domáhať zapretia otcovstva na súde, ak má zato, že nie je otcom maloletej). Maloletá nemá určené ani meno. Zapísaný otec maloletej v rodnom liste nejaví záujem o dieťa, keďže z návrhu a vyššie uvedených súdnych rozhodnutí a spisov súdu plynie záver, že zrejme nie je jej biologickým otcom. V rodnom liste maloletej je zapísaný ako otec skrz domnienky otcovstva (§ 85 ZR; ale samozrejme otec sa bude musieť domáhať zapretia otcovstva, ak biologickým otcom dieťaťa nie je). Z uvedeného vyplýva, že o dieťa sa jeho rodičia nezaujímajú (ani udávaný biologický otec dieťaťa), je bez akéhokoľvek záujmu a starostlivosti svojich rodičov. O dieťa však od narodenia prejavuje záujem a poskytuje mu starostlivosť jeho stará matka, ktorá žije usporiadaný život a riadne sa stará aj o svoje deti, o matku maloletej / je jej opatrovníčkou /, ako aj o mal. I.. Má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa po každej stránke. Je zřejmé, že bez ponúknutej starostlivosti starej matky by bol život, zdravie a priaznivý vývoj maloletej ohrozený a musela by byť v krajom prípade po prepustení z pôrodnice umiestnená v sociálnom zariadení.

Preto je nevyhnutné zabezpečiť riadny výkon osobnej starostlivosti o maloletú, zabezpečiť jej výživu, zdravie, všestranný vývin a zastupovanie v bežných veciach. Stará matka uvedené zabezpečí v jej najlepšom záujme. Dieťa bude mať u starej matky zabezpečené všetky potreby a vhodné podmienky na bývanie a jeho rozvoj.

13. S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. Postupom podľa § 367 ods. 7 CMP súd neurčil dobu trvania tohto neodkladného opatrenia, nakoľko otázkou jeho trvania, príp. zrušenia sa môže súd zaoberať kedykoľvek po rozhodnutí súdu, príp. v rámci konania vo veci samej.

15. Súd nezačal výkon rozhodnutia podľa § 376 ods. 2,3 CMP z dôvodu, že dieťa je už v starostlivosti jeho starej matky.

16. Podľa § 360 ods. 2 CMP súd začal konanie o zverenie maloletej do náhradnej starostlivosti a o určenie jej mena (ods. IV. výroku uznesenia). "

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.1.2025.

Začaté konanie o náhradnú osobnú starostlivosť u maloletej je vedené tunajším súdom pod sp. zn. 15P/8/2025.

2. Účastníci konania sa k veci písomne nevyjadrili.

3. Na pojednávanie vytyčené na deň 13.11.2025 sa dostavili stará matka a kolízna opatrovníčka. Nedostavil sa otec, u ktorého sa predpokladá doručenie predvolania na pojednávanie (zásielka neprevzatá v odbernej lehote), svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnil, nežiadal o odročenie pojednávania. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov konania, oboznámením v spise pripojených listinných dôkazov (obsahom spisov : sp. zn. 15P/126/2024, 15P/2/2025, 15Pc/7/2025, 15Pc/36/2024, 15Ps/25/2024, 1Ps/15/2021, správami kolízneho opatrovníka) a zistil tento skutkový stav veci:

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 2.4.2025 vyplýva, že šetrením pomerov v rodine maloletého dieťaťa bolo zistené, že maloleté dieťa má vytvorenú pozitívnu citovú väzbu na starú matku a ostatných členov rodiny. Maloletá spí so starou matkou v spálni v kočiari. Dieťa nevie zaspáť bez kolísania. Nočný spánok má pokojný, v noci sa budí len na prebaľovanie a hlad. Stará matka dieťa na denný spánok ukladá dvakrát za deň. Maloletá si pospí 2-3 hodiny. Dieťa samo ešte neseďí, vyžaduje oporu, alebo obloženie vankúšmi. Pije dojčenské mlieko sunár, nie je ešte prikrmované. Je zdravá, jej detským lekárom je MUDr. Hlavinka, so sídlom v Raslaviciach. Stará matka s dieťaťom pravidelne každý mesiac absolvuje poradne u detského pediatra. Dieťa je zaočkované. Priberá, pri poslednej poradni maloletá vážila 5 kg. Dieťa má zabezpečenú základnú výbavu potrebnú pre jeho rozvoj a vývin/ plienky, oblečenie, mlieko, kočík hračky, hygienické potreby. Potreby dieťaťa sú zabezpečené na požadovanej úrovni. Maloleté dieťa je oslovované menom Antónia, na ktoré aj maloleté reaguje. Rada sa pohrá s hrkálkami. J. A. sa teší jej nevlastná sestra I., ktorá sa jej prihovára, pokočíkuje. Dieťa počas šetrenia javilo známky spokojnosti, bolo čisto a vhodné oblečené, bez známok zanedbania. Matka dieťaťa E. B. od mesiaca január 2025 sa zdržiava mimo domácnosti. Utekla k svojmu druhovi a údajnému otcovi maloletého dieťaťa K. L. do Popradu – Matejoviec. Stará matka uvádza, že dcéra ju kontaktuje len ohľadom zaslania finančných prostriedkov a vyžaduje aj zaslanie fotiek dcéry Antónie. Stará matka nereaguje na požiadavky dcéry,

je na ňu nazlostená, dokonca si ju zablokovala na sociálnej sieti. Dcéra svoju matku nerešpektuje ako jej opatrovníčku, robí si čo chce, uteká z domu k svojmu druhovi, s ktorým žije v družnom vzťahu. Stará matka z vyššie uvedených dôvodov uvažuje o zmene opatrovníctva. Podľa starej matky jej dcéra sa dožaduje poukazovania svojho invalidného dôchodku vo výške 275 € mesačne k jej rukám, s čím stará matka nesúhlasí. Stará matka z uvedených finančných prostriedkov uhradza výživné na obe jej maloleté deti na účet ÚPSVaR Bardejov, uhradza náklady spojené aj s ich výchovou. Dbá o to, aby sa finančne prostriedky využívali účelne a nielen na osobné a iné potreby jej dcéry. Priateľ matky, údajný otec prispel maloletej Antónie na kúpu kočiara v sume 100€, posíla každý mesiac od 30€-50€ , prezentuje, že dieťa príde aj osobne navštíviť. Bytové, rodinné a sociálne pomery na strane starej matky sa výrazne nezmenili. Naďalej žije v manželskom zväzku s H. G.. Bývajú v rodinnom dome v C., M. N. D. XX. V spoločnej domácnosti bývajú ich 3 maloleté deti a aj plnoletý syn M. G., so svojou družkou D. G.. O. M. je samostatne zárobkovou činnou osobou v oblasti v oblasti zvaračstva. Pracuje v obci Raslavice. V domácnosti bývajú ďalšie jej 3 maloleté deti – L., A., J., ktorí sú žiaci Základnej školy v Raslaviciach. Maloletá dcéra Lívia uzavrela manželstvo, z ktorého pochádza už aj maloleté dieťa. Žije v obci Terňa. Stará matka hodnotí svoje manželstvo s Ervínom v súčasnosti pozitívne, objavia sa aj menšie nezhody a konflikty. Starý otec je zamestnaný v ČR, na pozícii zvérač. Chodí domov turnusovo a to jedenkrát za 3 mesiace. Prispieva podľa slov pani G. na domácnosť, výživu a potreby svojich maloletých detí. Finančne rodine prispieva aj matka p. G. P. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorá žije v Anglicku. Stará matka bola nezamestnaná, v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Bardejov. Nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Po zverení maloletej A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa súhrne v sume cca 412 € mesačne. Matrikový otec maloletého dieťaťa F. B. už dlhodobo žije v družnom vzťahu s inou ženou. Popiera otcovstvo k maloletej Antónie, bude sa domáhať zapretia otcovstva súdnou cestou. Je nespolupracujúci. Vzhľadom k tomu, že stará matka zabezpečuje osobnú starostlivosť a výchovu dieťaťa od narodenia, uspokojuje potreby dieťaťa na požadovanej úrovni a má vyhovujúce bytové rodinné a sociálne pomery navrhuje dieťa zveriť do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhuje zaviazat' matku dieťaťa, ktorej je pani G. zároveň opatrovníčkou prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15 dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, na účet ÚPSVaR Bardejov Navrhuje zaviazat' matrikovaného otca F. B., do doby pokiaľ bude rozhodnuté o zapretí otcovstva k mal. Antónii prispievať na výživu dieťaťa sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15 dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred , na účet ÚPSVaR Bardejov.

6. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 23.9.2025 vyplýva, že šetrením pomerov v rodine maloletého dieťaťa bolo zistené, že od podania poslednej správy nedošlo k výrazným zmenám na strane starej matky a maloletého dieťaťa. Dieťa má vytvorenú pozitívnu citovú väzbu na starú matku a ostatných členov rodiny. Maloletá spí so starou matkou v spálni v kočiare. nechce spať na manželskej posteli so starou matkou. Dieťa nevie zaspať bez kolísania. Nočný spánok má pokojný, v noci sa budí len na prebaľovanie a hlad. Stará matka dieťa na denný spánok ukladá už len jedenkrát za deň. Maloletá si pospí 2-3 hodiny. Dieťa samo sedí, postaví sa aj na nohy za opory dospeljej osoby. Zje už po trošku zo všetkého. Obľubuje jogurty, zemiaky, ovocie. Je zdravá, jej detským lekárom je MUDr. Hlavinka, so sídlom v Raslaviciach. Dieťa je zaočkované. Priberá, rastie primerane veku. Dieťa má zabezpečenú základnú výbavu potrebnú pre jeho rozvoj a vývin/ plienky, oblečenie, mlieko, kočík hračky, hygienické potreby. Potreby dieťaťa sú zabezpečené na požadovanej úrovni. Maloleté dieťa je oslované menom Antónia, na ktoré aj maloleté reaguje. Rada sa pohrá s hrkálkami, plyšovými hračkami. J. A. sa teší jej nevlastná sestra I., ktorá sa jej prihovára, pokočíkuje. Dieťa počas šetrenia javilo známky spokojnosti, bolo čisto a vhodné oblečené, bez známok zanedbania. Matka dieťaťa E. B. od mesiaca január 2025 sa zdržiava mimo domácnosti. Utekla k svojmu druhovi a údajnému otcovi maloletého dieťaťa K. L. do Popradu – Matejoviec. Stará matka uvádza, že dcéra ju kontaktuje. Informuje sa ohľadom maloletej dcéry aj prostredníctvom sociálnych sietí, Raz za čas príde aj osobne navštíviť svoje maloleté dcéry. Dožaduje sa aj zaslania fotiek dcéry A. a I.. Dcéra svoju matku nerešpektuje ako jej opatrovníčku, robí si čo chce, uteká z domu k svojmu druhovi, s ktorým žije v družnom vzťahu. Stará matka z uvedeného dôvodu uvažuje o zmene opatrovníctva. Podľa slov starej matky jej dcéra je na invalidnom dôchodku, ktorý je vo výške 275 € mesačne. Stará matka z uvedených finančných prostriedkov uhradza výživné na obe jej maloleté deti na účet ÚPSVaR Bardejov, uhradza náklady spojené aj s ich výchovou. Dbá o to, aby sa finančne prostriedky využívali účelne a nielen na osobné a iné potreby jej dcéry. Priateľ matky, údajný otec prispel maloletej Antónie na kúpu kočiara v sume 100€, posíla podľa starej matky každý mesiac od 50-100€, navštívil dieťa v Raslaviciach, kúpil mu oblečenie. Pani G. uvádza, že údajný otec

dieťaťa má problematickú komunikáciu, tak ako jej dcéra. Je zamestnaný, stará matka nevedela uviesť jeho zárobkové možnosti a schopnosti. Bytové, rodinné a sociálne pomery na strane starej matky sa výrazne nezmenili. Naďalej žije v manželskom zväzku s H. G.. Bývajú v rodinnom dome v C., M. N. D. XX. V spoločnej domácnosti bývajú ich 3 maloleté deti a aj plnoletý syn M. G., so svojou družkou D. G.. O. M. je samostatne zárobkovou činnou osobou v oblasti v oblasti zväračstva. Pracuje v obci Raslavice. V domácnosti bývajú ďalšie jej 3 maloleté deti – L., A., J., ktorí sú žiaci Základnej školy v Raslaviciach. Maloletá dcéra Lívia uzavrela manželstvo, z ktorého pochádza už aj maloleté dieťa. Žije v obci Terňa. Stará matka hodnotí svoje manželstvo s Ervínom v súčasnosti pozitívne, objavujú sa aj menšie nezhody a konflikty. Starý otec je zamestnaný v ČR, na pozícii zvärač. Chodí domov turnusovo a to jedenkrát za 3 mesiace. Prispieva podľa slov pani G. na domácnosť, výživu a potreby svojich maloletých detí. Finančne rodine prispieva aj matka p. G. P. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorá žije v Anglicku. Stará matka bola nezamestnaná, v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Bardejov. Nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Po zverení maloletej A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa súhrne v sume cca 412 € mesačne. Matrikový otec maloletého dieťaťa F. B. už dlhodobo žije v družnom vzťahu s inou ženou. Popiera otcovstvo k maloletej A., podal návrh na OS Bardejov vo veci zapretia otcovstva. Je nespolupracujúci. Vzhľadom k tomu, že stará matka zabezpečuje osobnú starostlivosť a výchovu dieťaťa od narodenia, uspokojuje potreby dieťaťa na požadovanej úrovni a má vyhovujúce bytové rodinné a sociálne pomery navrhuje dieťa zveriť do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhuje zviazať matku dieťaťa, ktorej je pani G. zároveň opatrovníčkou prispievať na výživu maloletej dcéry sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15 dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, na účet ÚPSVaR Bardejov.

7. Zo správy Sociálnej poisťovne, pob. Bardejov zo dňa 14.8.2025 súd zistil, že matka maloletej poberá invalidný dôchodok v sume 271,10 eur mesačne, iné dávky sociálneho poistenia nepoberá. Otec maloletej dávky sociálneho poistenia nepoberá.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov zo dňa 14.8.2025 súd zistil, že matka maloletej nie je príjemcom žiadnej sociálnej dávky, ani dávky pomoci v hmotnej núdzi. Otec maloletej je príjemcom dávky pomoci v hmotnej núdzi od 1.10.2024 v sume 85 eur mesačne v roku 2024 a v sume 87 eur mesačne v roku 2025.

9. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 10.12.2024, sp. zn. 15Pc/36/2024 súd rozhodol takto :
„ Súd manželstvo F. B., nar. XX.X.XXXX a E. B., C. G., nar. X.XX.XXXX, uzavreté dňa 15.7.2021, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Bardejov, vo zväzku 28, ročník 2021, na strane 96, pod poradovým číslom 100 r o z v á d z a.

Na čas po rozvoze manželstva sa maloletá I. B., nar. XX.X.XXXX z v e r u j e do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti H. G., nar. XX.X.XXXX a H. G., nar. X.X.XXXX, obaja bytom D. XXX/XX, C. - M. C., ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletej v rovnakom rozsahu ako rodičia a v bežných veciach ju budú zastupovať a spravovať jej majetok namiesto rodičov.

U k l a d á rodičom maloletej F. B., nar. XX.X.XXXX a E. B., C. G., nar. X.XX.XXXX povinnosť prispievať na výživu maloletej I. B., nar. XX.X.XXXX každému z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatené, neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 15.dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Rodičia maloletej sú o p r á v n e n í stretávať sa s maloletou I. B., nar. XX.X.XXXX každý párny týždeň v utorok a štvrtok od 15.00 hod. do 17.00 hod. a každý nepárny týždeň v stredu a v sobotu od 9.00 hod. do 11.00 hod. za prítomnosti H. G. a H. G., ktorí sú povinní maloletú I. na styk s rodičmi riadne pripraviť. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. "

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.3.2025.

10. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 13.2.2025, sp. zn. 15P/126/2024 súd určil mal. mena neurčeného B., nar. X.XX.XXXX meno „ Antónia ".
Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.3.2025.

11. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 15.7.2025, č.k. 15Pc/7/2025-16 súd zastavil konanie vo veci navrhovateľa F. B., nar. XX.X.XXXX – otca o zapretie otcovstva k maloletej mena neurčeného

B., nar. X.XX.XXXX z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.8.2025.

12. Uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 25.9.2024, č.k. 15Ps/25/2024-18 súd rozhodol takto :
„ Súd o d v o l á v a z funkcie opatrovníka F. B., nar.XX.X.XXXX, bytom E. XXXX/XX, G., ktorý bol ustanovený za opatrovníka E. B., nar. X.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, G., rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 17.2.2022, č.k.1Ps/15/2021-62.

Súd u s t a n o v u j e H. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C. – M. C., D. XXX/XX za opatrovníka E. B., nar. X.XX.XXXX, ktorá je povinná sa o ňu starať, chrániť jej záujmy, zastupovať ju a spravovať jej majetok v rozsahu, v ktorom nemôže E. B., nar. X.XX.XXXX konať samostatne.

Opatrovník H. G., nar.XX.X.XXXX je p o v i n n á predložiť súdu k 30.6. a 31.12. každého roka správu o opatrovancovi E. B., nar. X.XX.XXXX a správu o nakladaní s jej majetkom.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. "

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2024.

13. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 1Ps/15/2021-62 zo dňa 17.2.2022 súd obmedzil spôsobilosť na právne úkony matky maloletej E. B. tak, že :

- že nie je schopná samostatne preberať dôchodok a iné finančné plnenia a konať v iných finančných záležitostiach,

- že nie je schopná nakladať s hnutelným a nehnuteľným majetkom, inými právami a majetkovými hodnotami,

- že nie je schopná nakladať s peňažnými prostriedkami nad sumu 10,- eur týždenne,

- že nie je schopná vykonávať akékoľvek právne úkony týkajúce sa hnutelného a nehnuteľného majetku a hospodárenia s nimi, vrátane iných práv a majetkových hodnôt a služieb akéhokoľvek druhu,

- že nie je schopná samostatne konať pred všetkými úradmi a inštitúciami a súdmi vrátane podávania návrhov a žiadostí, prípadne uzatvárania akýchkoľvek zmlúv s tým súvisiacich vrátane udelenia plnomocenstiev na uvedené,

- že nie je schopná samostatne preberať poštové zásielky vrátane zásielok určených do vlastných rúk,

- že nie je schopná byť volená,

- že nie je schopná samostatne poskytnúť informovaný súhlas týkajúci sa zdravotnej starostlivosti,

- že nie je schopná vykonávať v uvedených veciach funkciu splnomocneného zástupcu.

Zároveň jej bol ustanovený opatrovník – jej manžel F. B..

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.3.2022.

14. Na pojednávaní dňa 13.11.2025 :

1/ stará matka maloletej udávala, že malá je v poriadku, stará sa o ňu. Obe deti sú u nej, ich matka prichádza, odchádza. Trvá na tom, aby jej bola mal. zverená do starostlivosti,

2/ kolízna opatrovníčka udávala, že navrhuje maloletú zveriť do starostlivosti starej matky, ktorá sa o ňu stará od malička. Matka je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, zapísaný otec je na tom psychicky zle v dôsledku závislosti. Stará matka zabezpečuje starostlivosť o maloletú na veľmi dobrej úrovni, má zabezpečenú lekársku starostlivosť, chodí pravidelne na kontroly, v domácnosti sú zabezpečené všetky potreby dieťaťa.

15. Z rodného listu maloletej A. B., nar. X.XX.XXXX vyplýva, že ako jej rodičia sú zapísaní : matka E. B., nar. XX.XX.XXXX a otec F. B., nar. XX.XX.XXXX.

16. Podľa § 44 Zákona o rodine / zák. č. 36/2005 Z.z., ZR / náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

b) pestúnska starostlivosť a

c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 45 ZR ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

18. Podľa § 62 ods.1- 5 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť

pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Podľa § 81 ods. 1 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

21. S ohľadom na vyššie zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že v tomto prípade je nutné zabezpečiť starostlivosť o maloletú A. jej zverením do náhradnej osobnej starostlivosti jej starej matky, u ktorej sa aj reálne momentálne nachádza a ktorá jej poskytuje všestrannú starostlivosť a zabezpečuje všetky jej potreby (na základe nariadeného neodkladného opatrenia). V tomto prípade je zdravý a priaznivý vývoj, riadna výchova a starostlivosť o maloletú ohrozené, keďže nemá zabezpečenú osobnú starostlivosť jej rodičmi. Matka dieťa porodila dňa 5.12.2024, avšak matka nemá spôsobilosť na právne úkony v celom rozsahu a teda jej rodičovské práva a povinnosti k maloletej sú obmedzené. Navyše trpí psychiatrickým ochorením, pre ktoré sa nemôže postarať o svoje deti. Aj mal. I. je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej starých rodičov. Manželstvo zapísaných rodičov maloletej bolo rozvedené. Zapísaný otec maloletej v rodnom liste nejaví záujem o dieťa, keďže z návrhu a vyššie uvedených súdnych rozhodnutí a spisov súdu plynie záver, že zrejme nie je jej biologickým otcom, avšak v rodnom liste maloletej je zapísaný ako otec skrz domnienky otcovstva (§ 85 ZR; v konaní o zapretie otcovstva však nepokračoval). Z uvedeného vyplýva, že o dieťa sa jeho rodičia nezaujímajú (ani udávaný biologický otec dieťaťa), je bez akéhokoľvek záujmu a starostlivosti svojich rodičov. O dieťa však od narodenia prejavuje záujem a poskytuje mu starostlivosť jeho stará matka, ktorá žije usporiadaný život a riadne sa stará aj o svoje deti, o matku maloletej / je jej opatrovníčkou /, ako aj o mal. I.. Má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa po každej stránke. Je zrejme, že bez ponúknutej starostlivosti starej matky by bol život, zdravie a priaznivý vývoj maloletej ohrozený, a ostala by bez akejkoľvek starostlivosti a zastúpenia. Maloletá nemôže zostať ďalej bez akejkoľvek starostlivosti a zastúpenia. Maloletá potrebujú adekvátnu starostlivosť a výchovu a je na takúto starostlivosť odkázaná. Je preto nutné zabezpečiť jej riadny vývin a starostlivosť. Menovaná stará matka riadne zabezpečí jej starostlivosť a výchovu a zastupovanie maloletej v bežných veciach v jej najlepšom záujme. Má na to vytvorené vhodné podmienky (po každej stránke), je schopná sa o ňu postarať a chce sa o ňu starať aj ďalej. Sama súhlasila so zverením maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Šetrením neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú u jej starej matky.

22. S poukazom na vyššie uvedené súd udáva, že je nevyhnutné zabezpečiť nepretržitý riadny výkon osobnej starostlivosti o maloletú, zabezpečiť jej výživu, zdravie, všestranný vývin a zastupovanie v bežných veciach. Stará matka uvedené zabezpečí v jej najlepšom záujme. Dieťa bude mať u starej matky zabezpečené všetky potreby a vhodné podmienky na bývanie a jeho rozvoj. Preto súd zhodne s návrhom kolíznej opatrovníčky, zveril maloletú Antóniu náhradnej osobnej starostlivosti jej starej matky, ktorá spĺňa všetky zákonné predpoklady pre starostlivosť o maloleté dieťa. Je nutné maloletej zabezpečiť pokojný a stabilný domov a výchovu, čo podľa názoru súdu menovaná vytvára a zabezpečuje, a chce sa o maloletú naďalej starať.

23. Čo sa týka výšky výživného pre maloletú zo strany jej rodičov, túto súd určil s poukazom na ust. § 62 ods. 3 ZR v minimálnom rozsahu z dôvodu, že bolo zistené, že matka je poberateľkou invalidného dôchodku a otec dávky pomoci v hmotnej núdzi, a teda ich majetkové a príjmové pomery sú minimálne. V zmysle ust. § 45 ods. 8 ZR súd určil povinnosť matke a otcovi poukazovať výživné k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

24. Súd pri rozhodovaní o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa prihliada len na záujem dieťaťa a v tomto prípade je v záujme maloletej, aby bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej starej matky a to s ohľadom na vyššie zistené skutočnosti.

25. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

26. Postupom podľa § 367 ods. 7 CMP súd zrušil uznesenie Okresného súdu Bardejov zo dňa 8.1.2025, č.k. 15P/2/2025-7 v jeho výroku odseku I a to ku dňu právoplatnosti tohto rozsudku, keďže týmto odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie (vec je rozhodnutá meritórne rozsudkom).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.