

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Pc/21/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125378320
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125378320.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci navrhovateľa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., B. XXX/X a D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. – G., H. A. XX, v zast. A. G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. – G., H. A. XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči dcére D. B., nar. XX.XX.XXXX uložená rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/209/2017-111 zo dňa 22.05.2018 sa ruší dňom 25.04.2025.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 05.09.2025 sa navrhovateľ domáha, aby bola zrušená jeho vyživovacia povinnosť k dcére D. B., ktorá zanechala vysokoškolské štúdium a už je zamestnaná, má vlastný príjem.

2. Na pojednávanie vytýčené na deň 13.11.2025 sa navrhovateľ nedostavil, predvolanie na ním uvedenej adrese v návrhu neprevzal. Takisto sa na pojednávanie nedostavila D. B., iba jej zástupkyňa matka – A. G. I.. Zástupkyňa D. B. na pojednávaní uviedla, že dcéra D. študovala na J. K. L. M. D., štúdium skončila a dňa 25.04.2025 sa zamestnala. Súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti navrhovateľa k dcére.

3. Z opatrovníckeho spisu D. B. súd zistil, že D. B. spolu so sestrou D., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 2P/32/2014-88 zo dňa 30.12.2014 rozvedené. Na čas po rozvode obidve dcéry navrhovateľa boli zverené do osobnej starostlivosti matky a navrhovateľ sa zaviazal prispievať na dcéry výživným. Naposledy bolo právoplatne upravené výživné na dcéru D. rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/209/2017-111 zo dňa 22.05.2018 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, č.k. 15CoP/34/2018-304 zo dňa 26.09.2018 sumou 150,-Eur mesačne.

Vo veci D. B. Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno rozhodol o zvýšení výživného zo 150,-Eur na 200,-Eur mesačne rozsudkom, č.k. BR-8P/47/2023-84 zo dňa 12.09.2023. Tento rozsudok potvrdil Krajský súd v Žiline rozsudkom, č.k. 15CoP/167/2023-140 zo dňa 16.05.2024. Na dovolanie otca (v tomto konaní navrhovateľa) Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 1CdoR/11/2024 zo dňa 26.03.2025 rozsudok Krajského súdu v Žiline, č.k. 15CoP/167/2023-140 zrušil a vrátil mu na ďalšie konanie. Krajský súd v Žiline uznesením, č.k. 14CoP/83/2025 zo dňa 28.05.2025 rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. BR-8P/47/2023-84 zo dňa 12.09.2023 zrušil a vec vrátil tomuto súdu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Z uvedeného vyplýva, že posledné právoplatné rozhodnutie určujúce výživné na dcéru navrhovateľa je rozsudok, č.k. 8P/209/2017-11 zo dňa 22.05.2018.

Dcéra navrhovateľa D. ukončila štúdium na J. K. L. M. D. dňom 04.03.2005, nasledujúcim dňom 05.03.2025 bola N. K., J. M. O. B. F. zaradená do evidencie uchádzačov o zamestnanie, pričom týmto úradom z tejto evidencie bola dňa 25.04.2025 vyradená nakoľko jej týmto dňom vznikol pracovný pomer so zamestnávateľom G. M., J..

4. Podľa § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Na základe uvedených skutočností súd zistil, že dňom 25.04.2025 dcéra navrhovateľa začala byť schopná sama sa živiť, preto v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k dcére D. dňom 25.04.2025 zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd Žilina prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní peňažnú povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený (za maloletého jeho zákonný zástupca) podať návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 zákona č. 233/1995

Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Príslušným na podanie návrhu na výkon exekúcie je Okresný súd Banská Bystrica.