

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/40/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010374  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010374.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1 Pv 162/25/4404 z 01.09.2025 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 13.11.2025 takto

### rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., prechodne bez prihlásenia bytom E. F. G. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra,

je vinný, že

v presne nezistenom čase od 13.00 h do 17.30 h dňa 5.mája 2025 v meste B. H., nezisteným spôsobom vošiel do bytového domu na I. F. C. G. XXXX/XX, B. H., prešiel do nebytových pivničných priestorov, kde kovovou tyčou poškodil a vylomil vložku FAB v bielych vstupných dverách do pivnice, odkiaľ odcudzil matný čierno-ružový dámsky horský bicykel značky Kross bez zistených markantov, čím poškodenej J. K. J., narodenej XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom B. I. G. XXXX/XX, B. H., prechodne bez prihlásenia I. F. C. G. XXXX/XX, B. H., spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu krádežou vo výške 250,00 eur a škodu poškodením vložky FAB vo výške 15,00 eur, a takto konal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Komárno, spisovej značky 2T/75/2021 z 06.06.2024, právoplatným dňa 06.06.2024, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Komárno

sp. zn. 4T/13/2025 z 20.02.2025, obžalovanému doručeným dňa 17.06.2025 a právoplatným dňa 16.10.2025, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej J. K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. I. G. XXXX/XX, škodu vo výške 265,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. I. G. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).