

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 76P/117/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125209411
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125209411.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, dieťa matky A. C., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom A., v súčasnosti bytom D. B. D., E. F. XXX/XX, a otca A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom A., v súčasnosti bytom G. H., I. J., K. XX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému takto

rozhodol:

I. Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matky. Zastupovať a spravovať majetok maloletého budú obaja rodičia.

II. Otec je povinný prispievať na výživu mal. A. mesačne sumou 150,- EUR, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa počnúc dňom 14.08.2025.

III. Nedoplatok na zročnom výživnom za dobu od 14.08.2025 do 31.10.2025 v celkovej sume 387,10 EUR je otec povinný splácať v mesačných splátkach po 30,- EUR spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa matka dieťaťa domáha, aby súd zveril dieťa do jej osobnej starostlivosti a určil výživné vo výške 150,-EUR mesačne. Uviedla, že A. navštevuje 5. ročník základnej školy, dosahuje veľmi dobrý prospech. Ona má vyživovaciu povinnosť ku I., ktorý je zverený do jej osobnej starostlivosti a navštevuje 8. ročník základnej školy. Má ešte vyživovaciu povinnosť k mal. C. a E., ktorí sa nachádzajú v L. B. E. M. H. N., D. a B.. Matka býva v spoločnej domácnosti s priateľom, za bývanie platí 550,- EUR vrátane energií. Maloletý má bežné výdavky. Jej príjem je cca 800 až 1.000,-EUR mesačne. Otec je samostatne zárobkovo činná osoba, pokým spolu žili, bol jeho príjem rôzny, niekedy nezarábil nič, niekedy dokázal zarábať aj 3.000,-EUR za mesiac. Mal by pracovať vo J., kde sa priemerný príjem pohybuje v sume 4.000,-EUR za mesiac. Otec maloletého za posledný rok nekontaktoval.

2. Otec maloletého sa k návrhu nevyjadril písomne.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, správami o príjmoch a výdavkoch rodičov, správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správou Sociálnej poisťovne, správou dopravného inšpektorátu, správou kolízneho opatrovníka, lustráciami v bankách, ponukou pracovných miest, správou daňového úradu a vylúčením rodičov dieťaťa.

4. Maloletý A. pochádza z nemanželského vzťahu jeho rodičov, ich práva a povinnosti k maloletému doposiaľ súdom neboli upravené. Z výsluchu rodičov maloletého vyplýva, že sa rozišli už viac ako pred rokom. Od tejto doby zabezpečuje starostlivosť o maloletého matka, otec v kontakte s dieťaťom nie je, údajne sa so synom chcel kontaktovať, mal však k nemu zablokovaný prístup. S dieťaťom tak zhruba rok nie je. Otec so zverením dieťaťa do starostlivosti matky súhlasil, nesúhlasil s výškou výživného 150,- EUR mesačne, súhlasil s výživným vo výške cca 90,-EUR mesačne.

5. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 24 ods. 1 až 5 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného. Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o spoločnú osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem a ak obidvaja rodičia súhlasia so spoločnou osobnou starostlivosťou o dieťa, súd môže zveriť dieťa do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto zaistené potreby dieťaťa. Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa. Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

7. Podľa § 25 ods. 1 a 2 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

8. Rodičia nezabezpečujú starostlivosť o dieťa spoločne. O dieťa sa už cca rok stará výlučne jeho matka, otec v kontakte s dieťaťom nebol. Matka uvádzala, že otcovi v kontakte s dieťaťom nebránila, otec naopak tvrdil, že mu v kontakte bolo bránené. V konaní však nepreukázal, že by sa aktívne o stretnutie s maloletým zaujímal. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 06.10.2025 vyplýva, že maloletý má v domácnosti matky vytvorené vhodné podmienky, zo strany matky je o neho riadne postarané, matka uhrádza všetky jeho výdavky. Je tak zrejmé, že zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti matky je plne v záujme dieťaťa. Na strane otca súd záujem o starostlivosť o dieťa nevidel. Maloletý bol tak zverený do osobnej starostlivosti matky.

9. Podľa § 62 ods. 1 až 7 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri

určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje. Ak je maloleté dieťa zverené do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, súd môže schváliť dohodu rodičov o výške výživného alebo môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov výživné neurčuje.

10. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

11. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

12. Pri určení výživného vychádzal súd z potrieb maloletého a možností a schopností oboch rodičov podieľať sa na jeho výžive.

13. Maloletý A. navštevuje X. ročník O.. P. J. C. A., kam denne dochádza. Cestovné ho stojí cca 40,-EUR mesačne (cesta D. B. D.). Maloletý má bežné výdavky na stravovanie, ošatenie, hygienu, školské pomôcky. Jeho zdravotný stav si zatiaľ nevyžaduje užívanie liekov, i keď matka kupuje synovi rôzne doplnky, vitamíny, magnézium. Výdavky maloletého súd ustálil na sumu cca 400,-EUR (137 EUR bývanie, strava cca 200,-EUR, hygiena, ošatenie, škola cca 70,-EUR).

14. Matka maloletého pracovala od 01.03.2025 do 08.07.2025 v JKLT-SLOVAKIA, s.r.o., jej pracovný pomer skončil dohodou. V období od marca do júla 2025 dosiahla priemerný príjem vo výške 604,25 EUR. Od 29.07.2025 je zamestnaná u B. C., kde v auguste 2025 dosiahla príjem 7,27 EUR. Z jej vyjadrenia však vyplýva, že zarobí cca 600 až 900,-EUR mesačne. Vlastní 2 motorové vozidlá (rok výroby 2007, 2008). Má vyživovaciu povinnosť k mal. E. K., nar. dňa 24.04.2008 (Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 29P/46/2024-125 bola u neho nariadená ústavná starostlivosť, vyživovacia povinnosť matky je vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu; v súčasnosti je maloletý na základe Uznesenia Okresného súdu Prievidza zo dňa 24.06.2025 č.k. 22P/56/2025-14 dočasne zverovaný do starostlivosti L. B. E. M. H. Q.) a mal. C. K., nar. dňa XX.XX.XXXX (ktorá je zverená do ústavnej starostlivosti na základe Rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 10.06.2024 č.k. 29P/26/2024-74, výživné zo strany matky je rovnako v minimálnej výške). Má tiež vyživovaciu povinnosť k synovi I. K., nar. dňa XX.XX.XXXX, ktorý s ňou žije v jej domácnosti. N. je B. K., výživné je určené zatiaľ vo výške 50,-EUR mesačne, otec výživné na syna podľa matky neplatí. Matka poberá rodinné prídavky vo výške 120,-EUR mesačne. Žije v spoločnej domácnosti s priateľom, ktorého príjem je 1.500 až 1.600 EUR mesačne. Spolu platia za bývanie 550,-EUR, strava ju stojí na všetkých cca 900,-EUR mesačne (4 osoby). Za prácou dochádza, rovnako platí náklady na cestovanie deťom.

15. Otec maloletého bol v období od 01.04.2025 do 22.06.2025 v evidencii uchádzačov o zamestnanie, podniká na základe živnostenského oprávnenia (má ho od roku 2018), podľa vlastného vyjadrenia práca niekedy je, niekedy nie je. Daňové priznanie za posledné dva roky podľa správy daňového úradu nepodal. Oficiálne sa nezamestná, pretože má dlhy. Keď pracuje, zarobí podľa vlastného vyjadrenia cca 1.500 Kč denne. Do mesiaca pracuje 8-12 dní, pracuje v robotníckych profesiách. Podľa vlastného vyjadrenia oficiálne naposledy pracoval pred dvoma až tromi rokmi, pracoval vo J., vrátil sa kvôli synovi. Následne podnikal. Súd zisťoval možnosti zamestnania sa v robotníckych profesiách, kde je dostatok pracovných ponúk. Podľa stránky www.profesia.sk sú ponuky so mzdou od 950,-EUR až do 1.730,-EUR (aj s možnosťou náborového bonusu 900,-EUR). Fajčí cca jednu krabičku denne. Žije spolu s partnerkou a jej dcérou, platia spolu nájom (16.000 Kč), elektriku (6.000 Kč), stravu. Vlastní viacero motorových

vozidiel (rok výroby vozidiel: XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX). R. má dlhy, ktoré nespláca (B. D., M., poisťky na autá, Sociálna poisťovňa, zdravotná poisťovňa). Nemá inú vyživovaciu povinnosť.

16. Je zrejmé, že otec sa o maloletého žiadnym spôsobom aktívne nezaujíma, nepodieľa sa na uspokojovaní potrieb svojho dieťaťa. Celá ťarcha starostlivosti je tak na matke dieťaťa. Maloletý má síce iba bežné výdavky, ale i tie boli ustálené na sumu minimálne 400,-EUR mesačne. Ide prakticky iba o nevyhnutné výdavky dieťaťa. Vychádzajúc zo všetkých týchto skutočností bol návrh matky na určenie výživného vo výške 150,-EUR mesačne súdom považovaný za dôvodný. Ak zohľadníme príspevok štátu na dieťa vo výške 60,-EUR, je potrebné uhradiť na maloletého výdavky v minimálnej výške 340,-EUR. Suma požadovaná matkou predstavuje zhruba polovicu týchto výdavkov, pričom v možnostiach otca dieťaťa je uhradiť takéto výživné. Výživné i podľa Metodiky určovania výživného by v prípade maloletého malo predstavovať sumu cca 22% z príjmu otca. Súd ustálil, že v možnostiach otca je dosiahnuť príjem aspoň vo výške 1.000,-EUR mesačne (vychádzajúc z ponúk zamestnaní, ktoré sú v priemere vo výške cca 1.350,-EUR (od 950 do 1.730 EUR). Otcom navrhované výživné vo výške 90,-EUR by nepostačovalo ani na pokrytie bývania maloletého, čo nie je možné akceptovať. Súd na okraj uvádza, že otec maloletého fajčí, mesačne na cigarety minie minimálne 105,-EUR (najlacnejšie cigarety stoja od 3,50 EUR denne), teda ním navrhované výživné 90,-EUR by nedosiahlo ani túto úroveň, pričom prvoradou povinnosťou rodiča je zabezpečiť dieťaťu uspokojenie všetkých jeho základných potrieb, ako je strava, ošatenie, hygiena či bývanie. Je na otcovi maloletého, aby zmenil svoj prístup a začal si aktívne hľadať zamestnanie, v ktorom bude dosahovať príjem zodpovedajúci jeho schopnostiam a možnostiam.

17. Súd počiatok vyživovacej povinnosti určil od podania návrhu na súd, t.j. od 14.08.2025, nakoľko je zrejmé, že v tomto období už celú starostlivosť o maloletého vykonávala matka a otec sa na výžive dieťaťa nepodieľal. Vznikol tak dlh na výživnom vo výške 387,10 EUR (za 18 dní augusta 87,10 EUR a za mesiace september až október 2x150,-EUR). Tento dlh súd umožnil otcovi maloletého splatiť v splátkach primeraných jeho potenciálnemu príjmu a možnostiam.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

19. Po vyhlásení rozsudku sa matka a kolízny opatrovník vzdali práva podať voči tomuto rozsudku odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu. Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením. Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.