

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2PP/106/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011457
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011457.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXXX/XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 14.11.2025, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/37/2022 zo dňa 30.09.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/73/2022 zo dňa 01.02.2022.

II. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky a zároveň odsúdenému ukláda v čase probačného dohľadu podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:

Dňa 10.09.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko už splnil formálnu podmienku pre jeho podanie, a to dňa 06.09.2025.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 16) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je vo výkone úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/37/2022, a to pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona a pre zločin sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1 Tr. zákona. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 01.12.2022, s predpokladaným dňom výkonu 06.05.2027 (po započítaní vykonanej väzby v tejto trestnej veci v období odo dňa 06.05.200 do dňa 01.12.2022). Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňa 06.09.2025.

V zaslanom hodnotení ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 25.09.2025 (č. I. 5) uviedol nasledovné: "Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len "výkon trestu") na odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom G. E. XXXX/XXX, D.. Menovaný nastúpil do výkonu väzby dňa 08.05.2022 zo slobody predvedením do ÚVTOS a ÚVV Žilina (ďalej len "ústav Žilina"). Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Svoj voľný čas menovaný využíval aktívne a zmysluplne čítaním kníh a počúvaním ústavného rozhlasu. Pracovne zaradený nebol. Sociálne kontakty udržiaval s rodinou formou korešpondencie a telefonovaním. Následne začal dňa 01.12.2022 v ústave Žilina vykonávať trest.

Dňa 20.12.2022 bol premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica"). Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele, kde sa oboznámil s časovým rozvrhom dňa a ústavným poriadkom, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "C". Na základe jeho

prístupu k plneniu si povinností a programu zaobchádzania mu bola dňa 02.10.2023 zmenená z "C" na "B".

Adaptácia v ústave Dubnica prebehla bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie je dlhodobo na požadovanej úrovni. Zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku zachováva. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný.

Dňa 21.05.2024 začal v ÚVTOS pre mladistvých Sučany vykonávať súdom nariadené ochranné protialkoholické liečenie, bez zaznamenaných negatív. Povinnosti vyplývajúce z liečby a stanoveného programu zaobchádzania si plnil, za čo bol disciplinárne odmenený formou pochvaly.

V ústave H. absolvoval vzdelávací program Špecializovaný resocializačný a výchovný vzdelávací program Zamestnanosť, počas ktorého sa aktívne zapájal do činností a aktivít vzdelávacieho programu, bol platným členom. Problematiku nadužívania alkoholu menovaný aktuálne priznáva, dopad a negatívny vplyv si uvedomuje. Nad spáchaným trestným činom prejavuje ľútosť, avšak časť viny prenáša na alkohol. Dopad spáchanej trestnej činnosti na spoločnosť a poškodenú si formálne priznáva a uvedomuje. Jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti je aktuálne čiastočne kritický. Kritické, záťažové situácie a spory rieši spoločensky akceptovateľným spôsobom.

V I. H. menovaný svoj voľný čas využíva dlhodobo aktívne a zmysluplne sledovaním televízie, počúvaním ústavného rozhlasu, hraním spoločenských hier, čítaním kníh z ústavnej knižnice, lúštením krížoviek. V rámci ponuky kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje predovšetkým vedomostných kvízov a besied zameraných na protialkoholickú osvetu. Možnosť vychádzok vo vychádzkovom priestore príťahom sektoru využíva.

Pracovne bol zaradený na viacerých pracoviskách s dohľadom v ústave. Aktuálne je zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Akebono. Pracovné povinnosti si dlhodobo plní svedomito, čo potvrdzuje aj fakt, že bol dvakrát disciplinárne odmenený za dlhodobé a príkladné plnenie pracovných povinností formou pochvaly. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa dlhodobo zapája vo forme čistiacich a upratovacích prác na sektore a upratovania centrálnych spích pre odsúdených. Tieto činnosti vykonáva zodpovedne a svedomito, za čo bol jedenkrát disciplinárne odmenený formou pochvaly.

V ústave H. menovaný dlhodobo udržiava kontakt s matkou, bratmi, švagrinami a ich deťmi telefonicky a formou korešpondencie. Návštevy využíva sporadicky. V komunikácii dodržiava zásady slušného správania. Vzťahy sa javia ako podporné a funkčné.

Program zaobchádzania je u menovaného zameraný najmä na zaujatie kritického postoja k užívaniu návykových látok a uvedomenie si ich negatívneho vplyvu na človeka, zaujatie kritického postoja k spáchanej trestnej činnosti a uvedomenie si jej dopadu na poškodenú a spoločnosť, naučenie sa sebaovládaniu, aktívne a zmysluplné využívanie voľného času, obnovenie, rozvíjanie a udržiavanie pracovných návykov, zapájanie sa do činností zameraných pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a udržiavanie, rozvíjanie a prehlbovanie vzťahov s blízkymi osobami, ktoré sa javia ako pozitívny faktor v procese resocializácie. Program zaobchádzania plní čiastočne v bode edukácia z dôvodu čiastočne kritického postoja k trestnej činnosti. Ostatné body programu zaobchádzania plní.

Počas doterajšieho trestu bol štyrikrát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporúčam s nariadením probačného dohľadu a v prípade podmienečného prepustenia odporúčam uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok."

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom štyrikrát súdne trestaný, pričom všetky odsúdenia okrem aktuálneho, už má odsúdený zahladené. Vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení bezo zmien.

Odsúdený na verejnom zasadnutí ozrejmil, aké sú jeho plány pre ďalší život na slobode. Vrátiť sa chce na adresu trvalého pobytu, do rodinného domu, kde žije jeho matka spolu s bratmi. Pracovať by mohol ísť ihneď s jedným z bratov a synovcami ako stavebný pracovník. Čo sa týka skutku, ktorého sa dopustil, tento veľmi ľutuje a vie, že nič podobné sa už opakovať nebude. Absolvoval ústavné ochranné liečenie v Sučanoch a na slobode bude pokračovať v doliečovacej časti. Rád by sa už vrátil domov najmä kvôli svojej matke, ktorá má už 78 rokov a kvôli vážnym problémom so zrakom potrebuje pomoc. Čo sa týka

kontakto s poškodenou, s ňou v kontakte nebol, aby sa jej mohol ospravedlniť. Veľkú rolu v tom incidente zohral alkohol, ale to sa už nezopakuje.

Prokurátorka okresnej prokuratúry Trenčín vzala na vedomie čiastočné polepšenie odsúdeného v prostredí výkonu trestu odňatia slobody, čo ocenila, no zároveň vzhľadom k hodnoteniu rizika ústavu ako stredného a tiež trestnej minulosti odsúdeného zhodnotila, že zatiaľ nie je od odsúdeného možné očakávať, že na slobode povedie riadny život. Pre jeho konečnú nápravu a ochranu spoločnosti považuje za potrebné ponechať odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody a jeho návrh zamietnuť.

V rámci práva záverečného návrhu sa odsúdený ešte v krátkosti vyjadril k prejavu prokurátorky tak, že nevie z akého dôvodu navrhuje zamietnuť jeho návrh, pretože on všetko k veci uviedol a absolvoval aj ústavné ochranné liečenie, v ktorom bude na slobode pokračovať.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienечne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienечne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami, ako aj po vykonanom výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienечné prepustenie a musí pritom

vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta ku dňu 06.09.2025 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť (t. j. 2/3) z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/37/2022, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje odsúdený svoje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Počas celého doterajšieho priebehu výkonu trestu odňatia slobody, ale ani v období, kedy bol predtým vo výkone väzby, neboli u odsúdeného zaznamenané žiadne negatívne poznatky v jeho správaní a vystupovaní. Nedopustil sa ani žiadneho porušenia ústavného poriadku. V októbri 2023 mu bola za prístup k plneniu si povinností, ako aj plneniu stanoveného programu zaobchádzania, zmenená diferenciacná skupina z "C" na "B". Odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku v ústave, pričom za pozitívne pracovné výsledky bol dvakrát disciplinárne odmenený formou pochvaly. Absolvoval tiež vzdelávací program "Zamestnanosť", počas trvania ktorého bol aktívnym členom. Ďalej sa odsúdený zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti, a to formou čistiacich a upratovacích prác, za čo bol taktiež jedenkrát disciplinárne odmenený formou pochvaly. Zvyšný voľný čas sa snaží tráviť rovnako zmysluplne, využíva možnosti zúčastňovať sa na ústavom organizovaných aktivitách v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, najmä vedomostných kvízov a besied.

Čo sa ďalej týka postoja odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti, tento bol ústavom označený iba za čiastočne kritický, nakoľko nad spáchanou trestnou činnosťou prejavuje svoju ľútosť, ale časť svojej viny prenáša na alkohol. Odsúdený svoju ľútosť vyjadril aj na výsluchu pred súdom. Uvedol, že poškodenej nemal možnosť ospravedlniť sa, pretože s ňou nie je v kontakte. Uvedomuje si, že alkohol bol problematickým faktorom, ktorý nežiaduco ovplyvnil jeho konanie, avšak k jeho užívaniu sa už nechce vrátiť. V ÚVTOS pre mladistvých Sučany absolvoval ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou a na slobode by mal pokračovať v doliečovacej časti. Za plnenie povinností vyplývajúcich z uvedeného liečenia bol disciplinárne odmenený formou pochvaly. Podľa názoru súdu je v tomto smere dôležité, že odsúdený si škodlivosť užívania alkoholu uvedomil a je ochotný dobrovoľne v liečení pokračovať. Jeho postoj tak súd považuje za sebareflexívny, zodpovedný a dostatočne kritický aj vo vzťahu k samotnej trestnej činnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností tak súd uzatvára, že odsúdený druhú zákonnú (materiálnu) podmienku splnil, keďže preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody a svoje osobné polepšenie.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, v rámci ktorej súd skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto bola splnená.

Ohľadne trestnej minulosti odsúdeného je potrebné uviesť, že podľa aktuálneho odpisu registra trestov síce vykazuje štyri odsúdenia, no prvé tri z nich pochádzajú ešte z obdobia deväťdesiatych rokov, čiže ide o trestné veci viac ako tridsať rokov staré. Vo všetkých týchto prípadoch bol odsúdenému uložený podmiennečný trest odňatia slobody a zároveň sa vo všetkých skúšobných dobách osvedčil, a teda tieto odsúdenia má už zahladené. Čo sa týka trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/37/2022, ide o prvý nepodmiennečný trest odňatia slobody, ktorý odsúdený vykonáva, a to v minimálnom stupni stráženia. Podľa vyššie uvedených pozitívnych skutočností, vyplývajúcich z obsahu

hodnotenia ústavu, bola už doposiaľ vykonaná časť tohto úhrnného trestu dostatočná k tomu, aby bol jeho výchovný účel naplnený.

Na dovŕšenie nápravy odsúdeného mu súd určil primeranú skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom, počas plynutia ktorej mu zároveň uložil zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Tento zákaz by mal na odsúdeného pôsobiť dlhšie než doliečovacia časť ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktorá trvá podľa príslušných ustanovení Tr. zákona najviac 1 (jeden) rok. Týmto považuje súd ústavom vyhodnotené stredné riziko recidívy trestnej činnosti u odsúdeného za dostatočne eliminované. Podstatným faktorom je pritom aj stabilné a podporné rodinné zázemie, do ktorého sa odsúdený chce vrátiť, a tiež jeho pozitívny vzťah k práci, ktorú si dokáže s pomocou rodiny zabezpečiť. Počas výkonu trestu odňatia slobody k tomu získal ďalšie potrebné vedomosti a zručnosti absolvovaním vyššie zmieneného špecializovaného resocializačného a vzdelávacieho programu.

Súd sa tak vzhľadom ku všetkým týmto uvedeným skutočnostiam nestotožnil s vyslovenými pochybnosťami zo strany prokurátorky a resocializačnú prognózu odsúdeného považuje za daných podmienok za priaznivú. Záverom teda súd zároveň konštatuje kumulatívne splnenie všetkých podmienok pre podmienené prepustenie odsúdeného, pričom je uňho daná dostatočná záruka, že na slobode povedie riadny život, na čo bude počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia dohliadať príslušný probačný a mediálny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.