

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/60/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010843
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010843.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C. C.,
prechodne bez prihlásenia bytom D. XX, C. C.,

sa uznáva vinným, že:

1/ dňa 25.02.2025 v čase o 12:00 hod. svojvoľne, bez predchádzajúceho povolenia na vychádzku alebo udelenia probatórnej priepustky ošetrojúcim lekárom odišiel z Psychiatrickej nemocnice E., F. G. H. I. XX, E., okres J. napriek tomu, že mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/22/2024 zo dňa 27.05.2024, právoplatným dňa 26.06.2024, bolo okrem iného uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, do výkonu ktorého nastúpil dňa 24.02.2025 na základe nariadenia výkonu ochranného liečenia Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/22/2024 zo dňa 21.01.2025, pričom bol nasledujúci deň 26.02.2025 v sprievode polície privezený späť do Psychiatrickej nemocnice E.,

2/ dňa 28.02.2025 v čase o 13:00 hod. svojvoľne, bez predchádzajúceho povolenia na vychádzku alebo udelenia probatórnej priepustky ošetrojúcim lekárom odišiel z Psychiatrickej nemocnice E., F. G. H. I. XX, E., okres J. napriek tomu, že mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/22/2024 zo dňa 27.05.2024, právoplatným dňa 26.06.2024, bolo okrem iného uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, do výkonu ktorého nastúpil dňa 24.02.2025 na základe nariadenia výkonu ochranného liečenia Okresného súdu Levice, sp. zn. 1T/22/2024 zo dňa 21.01.2025, pričom bol dňa 28.02.2025 v sprievode polície privezený späť do Psychiatrickej nemocnice E.,

t e d a :

v bode 1 a 2

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd a útekem z ústavu výkon takéhoto rozhodnutia podstatne sťažil,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1 a 2

- pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a je adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Levice), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.