

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25Nt/37/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010671  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010671.1

## Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, dňa 14.11.2025 v Martine, takto

### rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zák. zahladzuje u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom A., adresa na doručovanie písomností C. D. XX/XX, A. - E., odsúdenie:  
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/99/2016 zo dňa 18.10.2016, právoplatného dňa 18.10.2016.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadí na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 06.08.2025 na tunajšom súde žiadosť o zahľadenie odsúdenia Okresným súdom Martin a to rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T 99/2016 zo dňa 18.10.2016.

Súd mal z aktuálneho odpisu z registra trestov preukázané, že odsúdený doposiaľ nemá zahladené odsúdenie Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/144/2015 a sp. zn. 3T/99/2016 a Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/21/2016.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/99/2016 zo dňa 18.10.2016, právoplatným dňa 18.10.2016, bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 3T144/2015 zo dňa 05.04.2016, právoplatný dňa 05.04.2016, a trestný rozkaz Okresného súdu Žilina sp. zn. 3T/21/2016 zo dňa 04.05.2016, právoplatný dňa 20.05.2016. Výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/99/2016 odsúdený nastúpil dňa 15.04.2016 (so započítaním výkonu trestu odňatia slobody od 15.04.2016 do 18.10.2016 vo veci Okresného súdu Martin sp.zn. 3T/144/2015). Odsúdený bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/436/2017 zo dňa 20.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/29/2018 zo dňa 06.03.2018, v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa osvedčil, o čom rozhodol Okresný súd Trenčín uznesením sp. zn. 6PP/436/2017 zo dňa 30.04.2019, právoplatným dňa 06.06.2019, pričom sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t. j. 06.03.2018, t. j. dĺžka skutočného výkonu trestu je 1 rok, 10 mesiacov a 21 dní (nevýkonaný zvyšok trestu 7 mesiacov a 9 dní).

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák., súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák., doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

V danom prípade vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/99/2016 odsúdený v zmysle ustanovenia § 92 ods. 4 veta prvá Tr. por. vykonal trest odňatia slobody v dĺžke 1 rok, 11 mesiacov a 21 dní, t. j. v dĺžke prevyšujúcej jeden rok. Pre zahľadanie predmetného odsúdenia je potrebné splniť zákonnú podmienku - viesť po výkone trestu riadny život po dobu najmenej päť rokov, t. j. od 06.03.2018 do 06.03.2022. Súd na základe správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného), odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe) a CESDAP (jeden záznam o priestupku v rozhodnej dobe) dospel k záveru, že u odsúdeného možno konštatovať, že po vykonaní trestu odňatia slobody viedol riadny život najmenej päť rokov, t. j. najmenej od 06.03.2018 do 06.03.2022. K uvedenému záveru súd dospel aj napriek tomu, že v rozhodnom období, ako vyplýva z lustrácie CESDAP, sa odsúdený dopustil jedného priestupku na úseku dopravy (v danej lustrácii má odsúdený len dva záznamy). Odsúdený sa dopustil jedného priestupku vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu a to dňa 06.02.2021, pričom od predmetného priestupku uplynula už dlhšia doba, počas ktorej sa odsúdený dopustil iba jedného menej závažného priestupku na úseku dopravy a to zákazu zastavenia dňa 19.08.2024, t. j. mimo rozhodnej doby. Uvedené porušenia súd na účely zahľadania odsúdenia vyhodnotil ako nie tak závažného charakteru, ktoré by mali viesť k predĺženiu doby rozhodnej na posúdenie vedenia riadneho života odsúdeného po výkone trestu odňatia slobody. Možno preto konštatovať, že odsúdený vyhovel zákonným podmienkam ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenie, o ktorého zahľadanie žiadal, mu zahladil.

Pokiaľ ide o odsúdenia Okresným súdom Martin sp. zn. 3T/144/2015 a Okresným súdom Žilina sp. zn. 3T/21/2016, podmienky pre zahľadanie týchto odsúdení (vo vzťahu k dĺžke doby vedenia riadneho života) sa posudzujú podľa podmienok pre zahľadanie odsúdenia, ktorým bol uložený súhrnný trest, t. j. odsúdenia Okresným súdom Martin sp. zn. 3T/99/2016. Jednoducho povedané, pokiaľ sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest, sú splnené podmienky zahľadania odsúdenia aj vo vzťahu k odsúdeniam, u ktorých došlo k zrušeniu výroku o treste ukladaním predmetného súhrnného trestu.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. predsedníčka senátu pri zahladení odsúdenia konštatovala, že sa v trestnej veci uvedenej vo výroku tohto uznesenia hľadá na páchatela, ako keby nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.