

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 109Em/1/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125200247
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Vondrová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125200247.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v konaní o súdny výkon rozhodnutia o návrhu oprávneného: A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, C., proti povinnej: D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., B. XXX/XX, na nariadenie výkonu rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, Krajinská cesta 5053, Piešťany

rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia sa **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený ako otec maloletého E. sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.1.2025 domáhal nariadenia výkonu rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/111/2019 z 28.1.2020 o úprave styku otca s maloletým.
2. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/111/2019 z 28.1.2020, právoplatným 28.2.2020, boli upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletému vrátane úpravy styku otca s maloletým na čas do rozvodu manželstva. Neskorším rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. č.k. 13P/92/2019-183 z 1.7.2020, právoplatným 8.7.2020, bolo manželstvo rodičov maloletého rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinnosti vrátane úpravy styku otca s maloletým na čas po rozvode. Právoplatnosťou rozsudku č.k. 13P/92/2019-183 z 1.7.2020 stratila účinnosť úprava na čas do rozvodu v zmysle rozsudku sp. zn. 9P/111/2019 z 28.1.2020, nakoľko táto úprava bola účinná len na čas do rozvodu.
3. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. PN-4P/31/2023-158 z 22.9.2025, právoplatným 31.10.2025 bol zmenený rozsudok okresného súdu Piešťany č.k. 13P/92/2019-183 v časti úpravy styku otca s maloletým tak, že styk otca s maloletým sa neupravuje.
4. Podľa § 390 ods. 1 písm. d) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti.
5. Vzhľadom na to, že rozsudok, ktorý mal byť podkladom pre výkon rozhodnutia v zmysle návrhu oprávneného, stratil účinnosť v dôsledku nadobudnutia právoplatnosti a vykonateľnosti nového rozhodnutia, povinnej zanikla povinnosť uložená predmetným rozhodnutím, a preto súd s použitím § 390 ods. 1 písmeno d) CMP toto konanie zastavil.
6. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

7. O trovách konania súd rozhodol druhým výrokom tohto uznesenia podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, v súlade so zásadou civilného mimosporového konania, že každý z účastníkov konania si znáša svoje trovy sám. Účastníci nárok na náhradu trov konania nežiadali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).