

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14P/179/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125207602
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Bineková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125207602.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcu z matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX a z otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, v konaní o návrhu matky na zníženie výživného, takto

rozhodol:

- I. konanie **zastavuje**,
- II. žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom podaným súdu dňa 22.09.2025 sa matka maloletej domáhala vydania rozsudku, ktorým by súd znížil jej vyživovaciu povinnosť k maloletej určenú rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 30P/14/2024-69 zo dňa 02.12.2024, potvrdenú rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 19CoP/23/2025-154 zo dňa 15.07.2025 zo sumy 200 Eur na sumu 100 Eur mesačne. Podaný návrh odôvodnila tým, že má podozrenie, že otec má aj ďalšie príjmy, ktoré neboli v predchádzajúcom konaní zohľadnené.
- Rodičia v uvedenom konaní dňa 06.11.2025 absolvovali informatívne stretnutie rodičov s koordinátorkou v rámci multidisciplinárnej spolupráce, kde sa matka oboznámila s príjmovými pomermi otca. Kolízna opatrovníčka prítomná na stretnutí uviedla, že toho času stanovené výživné je opodstatnené a primerané veku maloletej. Matka na základe skutočností uvedených na informatívnom stretnutí vzala svoj návrh späť a žiadala konanie o zníženie výživného zastaviť. Otec maloletej, ako aj kolízna opatrovníčka prítomná na stretnutí, so zastavením konania súhlasili.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Keďže matka maloletej ako navrhovateľka vzala svoj návrh späť, súd podľa citovaných zákonných ustanovení rozhodol, na základe späťvzatia návrhu zo strany matky, o zastavení konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).