

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/69/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6425010384
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6425010384.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l:

trestný rozkaz

Obvinený:

A. B., narodený XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom C. D. XXXX/X, E.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 08.11.2025 v čase do 17:46 hodiny ako vodič viedol osobné motorové vozidlo Ssangyong Korando, evidenčné číslo F., v Žiari nad Hronom po miestnej komunikácii ulica D. F. G. v smere od ulice SNP, kde za križovatkou ulice A. H. narazil do pred ním stojaceho vozidla Škoda Fabia, evidenčné číslo E., ktoré poškodil a spôsobil zatiaľ nevyčíslenú škodu, následne bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Diaľničného oddelenia PZ Sliač a na to vyzvaný na podrobenie sa dychovej skúške na zistenie množstva etanolu vo vydychovanom vzduchu, ktorej sa dobrovoľne podrobil a ktorá bola vykonaná elektronickým analyzátorom dychu Dräger Alcotest 7510 classic, číslo ARMF-0483, pričom bolo preukázané, že vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu, keďže vykonaná dychová skúška zodpovedá zistenej hodnote 1,18 mg/l v čase o 17:46 hod. a pri opakovanej dychovej skúške bola nameraná hodnota 1,15 mg/l v čase o 18:07 hod., zároveň bolo kontrolou zistené, že predmetné vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. OT/103/2020 zo dňa 27.11.2020, právoplatným dňa 27.11.2020, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 5 písmeno a) Trestného zákona obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/69/2025. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.