

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 9P/187/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1625202631  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1625202631.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacký, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. A., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec - Centrum pre deti a rodiny Senec, so sídlom Dialničná cesta 3, 903 01 Senec, dieťa rodičov: matky B. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX/XX, E. a neuvedeného otca, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacký, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

„Súd nariaďuje Súkromnému liečebno-výchovnému sanatóriu Senec - Centrum pre deti a rodiny Senec, so sídlom B. F. X, XXX XX G., aby odovzdalo maloletého A. A., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Bratislava, so sídlom Učiteľská 42, Bratislava.“

II. Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/128/2025-31 zo dňa 20.08.2025.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.11.2025 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacký (ďalej len „ÚPSVaR Malacký“) domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nariadil Súkromnému liečebno-výchovnému sanatóriu Senec - Centrum pre deti a rodiny Senec, aby odovzdalo maloletého A. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozhodnutím Okresného súdu Malacký, sp.zn. 9P/104/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2024 je nad maloletým A. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská. Neodkladným opatrením zo dňa 20.08.2025 v konaní sp. zn.: 9P/128/2025 súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská, (ďalej len „CDR Bratislava – Učiteľská“), aby maloletého odovzdalo do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec – Centrum pre deti a rodiny (ďalej len „SLVS – CDR Senec“). Na prípadovej konferencii, ktorá sa uskutočnila dňa 19.09.2025, a ktorej sa zúčastnili poverení pracovníci kmeňového CDR Bratislava - Učiteľská, poverení pracovníci ÚPSVaR Malacký a SLVS - CDR Senec, sa zúčastnení zhodli na tom, že správanie maloletého je aktuálne stabilizované, prístup maloletého ku školským povinnostiam je uspokojivý a ak liečebno-výchovný proces maloletého bude naďalej efektívny, bude maloletý pripravený na návrat do prostredia kmeňového zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti. Dňa 22.10.2025 bola úradu postúpená správa týkajúca sa zhodnotenia priebehu pobytu maloletého v LVS - CDR Senec. V predmetnej správe sa uvádzalo, že A. je v aktuálnom školskom roku 2025/2026 študentom 1. ročníka H. I. C. J.. Do školy denne dochádza z LVS - CDR Senec, nakoľko mu zo strany kmeňovej školy nebol umožnený individuálny študijný plán. Veľmi skoré vstávanie zvláda dobre, do školy chodí načas, ráno si samostatne pripravuje raňajky aj desiatu. V škole počas teoretického

vyučovania, ani počas praxe neboli na neho žiadne sťažnosti, je spolupracujúci, povinnosti si plní, chodí pripravený. Zo školy sa vracia podľa dohody, dá sa na neho spoľahnúť. Po návratoch zo školy byva unavený, čo je pochopiteľné vzhľadom na dennú dochádzku do školy, do voľnočasových aktivít sa z tohto dôvodu zapája s menšou aktivitou, ale povinnostiam sa nevyhýba. Pravidlá zariadenia rešpektuje, dodržiava dohody. S rovesníkmi komunikuje primerane, na skupine je radovým členom. Celkovo je jeho správanie stabilizované, je spolupracujúci, otvorený sprevádzaniu pri záťažových situáciách. O správaní a priebehu zvládania školského procesu informovala škola správou zo dňa 21.10.2025. Podľa správy je maloletý A. žiakom v dennom učebnom odbore 6445 H kuchár (1. ročník). Toto štúdium je 3-ročné a menovaný žiak ho ukončí výučným listom. Maloletý A. k 24.10.2025 vymeškal v škole 5 dní, ospravedlnené boli buď papierovou alebo elektronickou formou. K dnešnému dňu eviduje škola 2 hodiny, na ktorých žiak nevysvetlil dôvod svojej absencie a považujú sa zatiaľ za neospravedlnené. Jedenkrát meškal na stretnutie, ktoré absolvovala celá jeho trieda v CPaP v rámci projektu Dobrý štart pre žiakov prvého ročníka SŠ, inak škola neeviduje meškania maloletého na hodiny. Čo sa týka prospechu a hodnotenia, maloletý nadobudol zatiaľ známky: SJL 5, Chémia 1, Matematika 1, Komunikácia 1,1, Potraviny a výživa 1, Technológia 2, Odborný výcvik 1,2. Správanie žiaka v školskom prostredí hodnotí škola nasledovne: A. sa javí ako veľmi tichý žiak, nevyrušuje, na vyzvanie reaguje a odpovedá. S niektorými spolužiakmi sa už aj zjavne skamarátil, keďže spolu trávajú čas počas prestávok. Podľa školy A. nemá uložené žiadne výchovné opatrenia alebo poznámky týkajúce sa správania, A. nemá zatiaľ väčší problém s vyučovacím procesom. LVS - CDR Senec vo svojej správe odporučilo ukončenie pobytu A. v zariadení v priebehu mesiaca november 2025. Umiestnenie A. v zariadení splnilo podľa nich účel, jeho správanie je stabilizované, zvláda dennú dochádzku na SOŠ, svoje školské povinnosti si plní, dodržiava dohody a je spolupracujúci. V správe z CDR Bratislava – Učiteľská zo dňa 27.10.2025 boli zhodnotené krátkodobé pobyty v kmeňovom CDR. Aj CDR Bratislava - Učiteľská odporúča návrat A. na ďalší pobyt v CDR v rámci nariadenej ústavnej starostlivosti. A. správanie je väčšinou hodnotené dobre, snaží sa, rešpektuje vychovávateľov. Vzhľadom na to, že dôvody pre zotrvanie maloletého v LVS - CDR Senec a pokračovanie v liečebno-výchovnom procese pominuli a zároveň nad maloletým naďalej trvá rozhodnutie súdu o ústavnej starostlivosti, je potrebné zabezpečiť opätovné odovzdanie maloletého do kmeňového CDR Bratislava – Učiteľská. Zároveň sa LVS - CDR Senec vyjadrilo, že v prípade opakovaného zlyhania maloletého po návrate do kmeňového CDR Bratislava - Učiteľská je pripravené znovu prijať maloletého na opätovný liečebno-výchovný pobyt, ak by si to jeho správanie a zdravotný stav vyžadovali. Z daného dôvodu navrhovateľ v zmysle dohody z prípadovej konferencie vzhľadom k splneniu účelu liečebno-výchovného procesu nariadeného maloletému, na čom sa zhodli všetky zainteresované a kooperujúce subjekty, ktoré maloletému poskytujú odbornú pomoc, navrhuje ukončenie pobytu maloletého v LVS - CDR Senec.

3. K návrhu priložil navrhovateľ rodný list maloletého, správy Centra pre deti a rodiny Bratislava - Učiteľská, priebežnú správu LVS - CDR Senec, správu Hotelovej akadémie a emailovú komunikáciu.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 C.s.p., tento však nie je taxatívne daný. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

7. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 4 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Podľa § 367 ods. 7 C.m.p., súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Posúdenie bezodkladnosti úpravy pomerov je na úvahe súdu, pričom je potrebné starostlivo zvážiť dôsledky, ktoré pre účastníkov konania nariadením neodkladného opatrenia môžu nastať.

16. V konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

17. Zo spisovej dokumentácie tunajšieho súdu vedenej o maloletom vyplýva, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/104/2023-84 zo dňa 06.02.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2024, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Bratislava, Učiteľská 42.

18. Za účelom poskytovania odbornej pomoci maloletému bolo rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/18/2025-115 zo dňa 01.07.2025 maloletému A. uložené výchovné opatrenie spočívajúce v pobyte v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu Senec – Centrum pre deti a rodiny Senec, ktoré bude trvať do 19.08.2025.

19. Uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 9P/128/2025-31 zo dňa 20.08.2025 bol maloletý opätovne neodkladným opatrením umiestnený do Liečebno-výchovného sanatória, Senec na dobu 6 mesiacov. Svoje rozhodnutie súd odôvodnil tým, že vznikla potreba bezodkladne upraviť pomery z dôvodu pokračujúceho problémového správania maloletého. Súd mal osvedčené, že maloletý v prostredí CDR nevie za istých situácií dostatočne korigovať svoje správanie a pracovať s výbuchmi hnevu a konštatoval potrebu pokračovania vo výchovno-liečebnom pobyte v špecializovanom zariadení, aby sa zamedzilo ďalšej eskalácii výchovných problémov a maloletému bola naďalej poskytovaná adekvátne odborná pomoc a podpora. Zároveň súd v súlade s ust. § 336 C.s.p. uložil navrhovateľovi povinnosť podať

v lehote 30 dní od doručenia uznesenia návrh vo veci samej, t.j. návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému.

20. Súd po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami a vykonanom dokazovaní v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Skutočnosti uvádzané navrhovateľom a vyplývajúce z navrhovateľom doložených príloh odôvodňujú, aby bol maloletý navrátený do prostredia Centra pre deti a rodiny, keďže došlo ku korekcii správania maloletého a po zhodnotení participujúcich subjektov pobyt maloletého v špecializovanom zariadení nateraz splnil svoj účel. Maloletý si plní svoje školské povinnosti, je spolupracujúci, jeho správanie sa stabilizovalo. Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec odporučilo ukončenie pobytu maloletého v ich zariadení v priebehu mesiaca november 2025. S ohľadom na nariadenú ústavnú starostlivosť maloletý bude navrátený do starostlivosti CDR Bratislava – Učiteľská.

21. Vzhľadom na uvedené stotožňujúc sa s dôvodmi podaného návrhu, súd s ohľadom na najlepší záujem maloletého nariadil Liečebno-výchovnému sanatóriu Senec odovzdať maloletého do starostlivosti CDR Bratislava – Učiteľská, v ktorom má maloletý nariadenú ústavnú starostlivosť. Maloletý sa tak bude môcť čo najskôr vrátiť do zariadenia, ktoré je aktuálne jeho domovom, kde je umiestnený aj jeho brat K., pričom aj zo správy LVS Senec vyplýva, že si navzájom chýbajú. Zároveň maloletý bude mať uľahčené dochádzanie do školy, keďže individuálne vzdelávanie mu nebolo povolené. Účel pobytu maloletého v LVS Senec bol splnený a za aktuálnej situácie nie je dôvod, aby maloletý zotrval naďalej v tomto špecializovanom zariadení.

22. V tomto prípade, nebol dôvod časovo obmedzovať trvanie neodkladného opatrenia ako predpokladá ust. § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, keďže maloletý sa vracia do zariadenia, kde sa už vykonáva rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/104/2023-84 zo dňa 06.02.2024 nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým. Teda v tomto prípade nejde o prípad dočasného odovzdania maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, preto súd predmetné ustanovenie neaplikoval.

23. Podľa ust. § 363 Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

24. Vzhľadom na to, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné tunajšieho súdu č.k. 9P/128/2025-31 zo dňa 20.08.2025, rozhodol súd o jeho zrušení.

25. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).  
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý môže byť uskutočnený spôsobom ust. zákonom č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (§ 370 a nasl. C.m.p.).