

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/148/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125211745
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125211745.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci vo veci starostlivosti súdu o maloletú: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. C. XX, D. - E. F. G., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, deti rodičov, matka: A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D. - E. F. G., I. J., C. G., D., a otec: K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. X, D., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Matka je oprávnená sa s maloletou A. stretávať vždy 2. víkend v mesiaci a to od piatka od 16.30 hod., kedy si maloletú prevezme v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava, do nasledujúceho pondelka do 8.00 hod., kedy maloletú odovzdá do školského zariadenia, ktoré maloletá navštevuje, ako aj počas Vianočných sviatkov od 18.12.2025 kedy si maloletú prevezme v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava, do 08.01.2026, kedy maloletú odovzdá do školského zariadenia, ktoré maloletá navštevuje.“

II. V zvyšnej časti sa návrh zamietá.

III. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáhala, aby súd upravil jej styk s maloletou tak, že matka má právo sa stretávať s maloletou I x do mesiaca a to v piatok po skončení vyučovania od 16:30 hod. do pondelka rána 08:00 hod. Ďalej navrhla, aby súd rozhodol tak, že styk otca s maloletou A. sa neupravuje, ale bude prebiehať len za jej prítomnosti. Uviedla, že maloletá A. bola aj so svojimi súrodencami K. B. a A. H. na základe Uznesenia Okresného súdu Trnava, č.k. 20P/26/2022-23, zo dňa 07.12.2022, vykonateľným 07.12.2022 a právoplatným dňa 17.01.2023 neodkladným opatrením dočasne umiestnená do zariadenia: Nezisková organizácia PETO, Prokopova 45, Bratislava. Maloleté deti sú od 12.12.2022 umiestnené v centre PETO. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, č.k. 77P/75/2023 a 77P/34/2023, zo dňa 31.01.2024 právoplatným dňa 01.08.2024 a dňa 22.08.2024 súd nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, ktorá sa do dnešného dňa vykonáva v n.o. PETO, Prokopova 45, Bratislava. S A. má určený styk každú stredu od 09:00 do 12:00 hod. Zo začiatku ju pravidelne navštevovala, momentálne začala A. navštevovať základnú školu a v tom čase ju nemôžem vidieť a pani riaditeľka sa riadi vydaným rozsudkom. Na dve mladšie deti dala privolenie na adopciu a chce im dopriať lepší život, pretože vie, že o všetky deti by sa nevedela postarať. Narodilo sa jej ďalšie dieťa C. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorého má v starostlivosti. Bývala v krízovom centre M., Dolná Krupá, v súčasnosti býva na ubytovni I. city na C. G. XX/X, D., pričom má podanú žiadosť o nájomný byt a plánuje si podať žiadosť aj o ubytovanie na mestskej ubytovni Fortuna. Usiluje sa o vytvorenie stabilného prostredia pre svoje deti.

Za posledný rok intenzívne spolupracuje so sociálnymi pracovníkmi neziskovej organizácie Doma u kapucínov, snaží sa o zlepšenie svojich rodičovských zručností. Organizácia jej pomáha s vybavovaním papierov a komunikácií s úradmi, s trvanlivými potravinami, hygienou, oblečením a školskými potrebami pre deti. V rámci možností chodí na brigády, zväčša upratovanie. Nájomné platí 400 eur mesačne. Na ubytovni má jednu izbu, samostatnú kúpeľňu s WC a malú kuchyňu. Otec A. bol prepustený z väzenia v máji 2025 a býva u svojho brata. Niekedy sa stretnú, ale na stravu dieťaťa jej neprispieva. Pravidelne je v kontakte aj s úradom práce, chodia k nej aj na kontroly. Chce, aby sa zmenil určený styk s maloletou, pretože ju teraz nemôže vídať, lebo je v škole. Chcela by vyskúšať pobyty A. u nej, aby vedela, či to zvládne a do budúcnosti by si chcela A. zobrať späť do starostlivosti. Neodkladné opatrenie žiada preto, aby mohla A. čo najskôr vidieť a mohla s ňou tráviť čas. Styk s A. si predstavuje tak, že si ju raz do mesiaca vyzdvihne v piatok po skončení vyučovania v n.o. Peto, o 16.30 hod. a pondelok ju ráno do 08.00 hod. odovzdá do B. K. X. D.. Otcovi bol rozhodnutím súdu daný zákaz styku s maloletou, momentálne ho chce tiež upraviť tak, že môže sa stretávať s A. len za jej prítomnosti. Následne matka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doplnila v tom smere, aby sú upravil jej styk s maloletou i počas vianočných sviatkov tak, že bude oprávnená sa s maloletou stretnúť od 18.12.2025 do 08.01.2026.

2. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/18/2022 - 63 zo dňa 25.05.2022, boli maloletá A. a maloletý K. zverení do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Zo strany otca bolo určené výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa.

3. Okresný súd Trnava uznesením č.k. 20P/26/2022-23 zo dňa 07.12.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil rodičom povinnosť odovzdať maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX, maloletého K. B., narodeného XX.XX.XXXX, a matke uložil povinnosť odovzdať maloletého A. H., narodeného XX.XX.XXXX, do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do zariadenia: Nezisková organizácia PETO, Prokopova 45, 851 01 Bratislava, ktoré neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

4. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 77P/34/2023-176 zo dňa 31.01.2024 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 13.06.2024 súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou A. B. a maloletým K. B..

5. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 77P/49/2024-118 zo dňa 30.07.2024, súd rozhodol nasledovne:

I. Obmedzuje sa styk matky s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, a s mal. K. B., nar. XX.XX.XXXX, tak, že matka sa môže s mal. deťmi stretávať výlučne iba každú stredu od 9.00 hodiny do 12.00 hodiny. Matka si mal. deti prevezme a odovzdá v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava.

II. Otcovi sa zakazuje styk s mal. A. a mal. K..

6. Maloletá A., maloletý K. B. a A. H. sa na základe nariadenej ústavnej starostlivosti toho času nachádzajú v zariadení Nezisková organizácia PETO, Bratislava.

7. Kolízny opatrovník v správe zo šetrenia pomerov uviedol, že vykonal dňa 15.10.2025 ohlásené šetrenie pomerov u matky na adrese C. G. XX, N. I. City, Bratislava. Matka má v prenájme jednu izbu, v ktorej sa nachádza manželská posteľ, detská postieľka, menšia kuchynka, stôl, kde je položený televízor. Matka nemá úložný priestor na odkladanie oblečenia, vyjadrila sa, že jej predá vrátnik ubytovne komodu za 20,-eur. Taktiež sa tam nenachádza chladnička, potraviny si však odkladá k svojej susede, ktorá jej vraj chladničku aj predala, ale ešte si ju nepreniesla k sebe do izby. Ďalej je tam oddelená kúpeľňa s toaletou, kde sa nachádza práčka a potrebné hygienické veci. V izbe sa nachádza okno, ktoré smeruje do chodby ubytovne, čo je nevýhodou tejto izby. Ponúkali jej aj väčšiu izbu, ale matka momentálne na to nemá dostatok financií, len za túto izbu platí cca 400 eur mesačne. Hygiena v izbe bola dostatočná, len matku upozornili, nech si dá do poriadku kúpeľňu s toaletou. Matka má v starostlivosti svoje najmladšie dieťa mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX. Na ubytovni býva sama, len so svojím maloletým synom, ktorý spáva v detskej postieľke. Matka je v kontakte aj s otcem maloletých detí K. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý však má vraj zákaz chodiť na ubytovňu. Matka sa usiluje, aby deťom vytvorila stabilné prostredie, spolupracuje so sociálnym pracovníkom neziskovej organizácie Doma u kapucínov a snaží sa o zlepšenie rodičovských zručností. Pomáhajú jej vybavovať úradné záležitosti, poskytujú jej trvanlivé potraviny, hygienické potreby, oblečenie. V rámci možnosti chodí na krátke brigády – upratovanie. Taktiež spolupracuje aj s ich úradom, sú v pravidelnom kontakte a u

matky vykonávajú pravidelné šetrenie ohľadom mal. C.. Matka žiada neodkladné opatrenie, aby mohla maloletú A. čo najskôr vidieť, vzhľadom k tomu, že začala navštevovať Základnú školu a nemôže sa s maloletou stretávať, keďže sa doteraz riadili vydaným rozsudkom, kde je určený styk každú stredu v doobedňajších hodinách. Spoločne s matkou a taktiež aj s n.o. Peto, sa dohodli, že vyskúšajú pobyty u matky 1x do mesiaca a to od piatku, po skončení vyučovania si matka maloletú vyzdvihne v n.o. Peto, Prokopova 45, Bratislava o 16:30 hod. a v pondelok ráno maloletú odovzdá do 08:00 hod. na Základnú školu, Mokrohájska 3, Bratislava. V správe zo dňa 28.10.2025 uviedlo, že súhlasí so stykom matky s maloletou i počas vianočných sviatkov tak, že bude oprávnená sa s maloletou stretnúť od 18.12.2025 do 08.01.2026.

8. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

9. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2 neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

Podľa ods. 3 za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

11. Z ustanovení CSP a CMP vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325 resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

12. Maloletá A. pochádza zo vzťahu svojich rodičov, ktorí nie sú manželmi. Zo strany matky a otca opakovane dochádzalo k zanedbaniu starostlivosti o maloleté deti, ktoré pochádzajú z ich vzťahu. Situácia v rodine bola taká, že boli opakovane nariadené neodkladné opatrenia v tom smere, že súd nariadil matke odovzdať deti do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Toho času sa maloleté deti nachádzajú v zariadení PETO, Prokopova 45, Bratislava na základe Rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 77P/34/2023-176 zo dňa 31.01.2024 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 13.06.2024, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou A. a maloletým K.. Súd s poukazom na § 25 ods. 3 Zákona o rodine Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 77P/49/2024-118 zo dňa 30.07.2024 obmedzil styk matky s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, a s mal. K. B., nar. XX.XX.XXXX, tak, že matka sa môže s mal. deťmi stretávať výlučne iba každú stredu od 9.00 hodiny do 12.00 hodiny, pričom v čase uvedeného rozhodnutia bolo preukázané, že je v záujme maloletých detí, aby sa tieto s matkou stretávali, avšak stretnutia matky s maloletými deťmi bolo potrebné časovo obmedziť v rozsahu tak, aby sa matka mohla s maloletými deťmi stretávať a plnohodnotne s maloletými deťmi

tráviť čas a zároveň, aby neboli dané pochybnosti o tom, že matka počas stretnutí s maloletými deťmi bude schopná sa o maloleté deti postarať, keďže v starostlivosti o deti boli zo strany matky nedostatky. Uvedeným rozsudkom súd styk otca s maloletou A. zakázal.

13. Z ustanovení CSP a CMP vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325 resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

14. Neodkladné opatrenie je prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu a rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Nariadiť neodkladné opatrenie je možné vtedy, ak je potrebný okamžitý zásah súdu a tento dôvod musí existovať v čase, keď o nariadení neodkladného opatrenia súd rozhoduje. Súd chce zdôrazniť, že v konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloletých sa kladie prísny dôraz na ochranu záujmov dieťaťa. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú a najvyšším princípom výkonu rodičovských práv a povinností. Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkolvek činnosti týkajúcej sa detí.

15. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je dočasne upraviť pomery účastníkov do rozhodnutia súdu vo veci samej. Pred jeho nariadením preto nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie, ako je tomu v konaní vo veci samej. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

16. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia súd posúdil ako dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením.

17. Vykonaním šetrenia pomerov na strane matky mal súd za osvedčené, že toho času sú bytové pomery matky zodpovedajúce tomu, aby mohla riadne zabezpečiť starostlivosť o maloletú počas doby, keď bude v jej starostlivosti. Matka býva v ubytovni, kde má k dispozícii izbu s kuchynským kútom a sociálnym zariadením. Matka na primeranej úrovni zabezpečuje starostlivosť o maloletého C., ktorý sa jej narodil následne zo vzťahu s otcom maloletej A., a to i za pomoci neziskovej organizácie, ako i za asistencie sociálnych pracovníkov. Kolízny opatrovník vyjadril súhlas s matkou navrhovanými stretnutiami s maloletou A.. Zo správy zariadenia, kde sa maloletá toho času nachádza, vyplýva, že od nástupu maloletej do školy sa matka asi 3 až 4 krát informovala o maloletej A., 2 krát s A. telefonovala. Spolu so sociálnou kurátorkou sa dohodli, že bude vyskúšaný pobyt maloletej A. u matky 1 krát mesačne, ako i pobyt počas Vianočných sviatkov. Zo správy ďalej vyplýva, že je potrebné zohľadniť, že matka nemá vytvorený k maloletej A. taký vzťah, ako k najmladšiemu dieťaťu, pričom maloletá A. potrebuje veľa pozornosti a pomoci pri príprave do školy, je na matke, aby vedela maloletej A. vytvoriť domov a zabezpečiť jej vzdelávanie. Súd má za to, že je v záujme maloletej A., aby sa stretávala so svojou matkou tak, aby bol obnovený a prehĺbený vzťah medzi matkou a maloletou. Súd má za to, že od poslednej úpravy styku matky s maloletou, došlo k zmene pomerov na strane matky, ktorá si upravila a zastabilizovala prostredie, v ktorom toho času žije, ako aj na strane maloletej, ktorá začala navštevovať základnú školu. Neodkladnosť navrhovanej úpravy je daná tým, že je potrebné, aby došlo k realizácii stretnutí matky s maloletou a obnoveniu a upevneniu ich vzťahu, pričom podľa predchádzajúcej úpravy styku nie je možné postupovať, vzhľadom na to, že v čase upraveného styku, maloletá navštevuje školu. Pokiaľ by bola zmena úpravy styku realizovaná návrhom vo veci samej, počas prebiehajúceho konania, ktoré je rádovo dlhšie, by mohlo dôjsť k úplnému odcudzeniu medzi matkou a maloletou. Záverom je treba podotknúť, že matka má záujem o opätovné zverenie maloletej A. do jej osobnej starostlivosti, pričom súd zdôrazňuje, že výchova maloletých detí rodičmi, ako i rodinné prostredie, samozrejme, za splnenia všetkých potrebných predpokladov, má prednosť pred akoukoľvek inou starostlivosťou o maloleté dieťa.

18. Pokiaľ ide o návrh matky v časti úpravy styku otca s maloletou A., tu súd konštatuje, že návrh matky je v tejto časti neurčitý. Ďalej je potrebné konštatovať, že v konaní nebola osvedčená zmena pomerov

na strane otca, ktorá by odôvodňovala zmenu úpravy styku (zákaz styku) otca s maloletou. Je potrebné pripomenúť, posledným rozhodnutím súdu bol zakázaný styk otca s maloletou, keď bolo preukázané, že otec dlhodobo požíva alkoholické nápoje, v súvislosti s odsúdením v trestnom konaní Okresným súdom v Novom Meste nad Váhom mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré u otca nespĺnilo účel, a to z dôvodov na strane otca. Otec bol pod vplyvom alkoholu agresívny tak voči matke ako i voči maloletým deťom, bol odsúdený Mestským súdom Bratislava I za spáchanie trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výške 12 mesiacov, trestného činu sa dopustil voči matke a to za prítomnosti maloletých detí. Zmena správania otca nebola v predmetnom konaní tvrdená, ani osvedčená.

19. Z vyššie uvedených dôvodov súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým rozhodol, že matka je oprávnená sa s maloletou A. stretávať vždy 2. víkend v mesiaci a to od piatka od 16.30 hod., kedy si maloletú prevezme v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava, do nasledujúceho pondelka do 8.00 hod., kedy maloletú odovzdá do školského zariadenia, ktoré maloletá navštevuje, ako aj počas Vianočných sviatkov od 18.12.2025 kedy si maloletú prevezme v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava, do 08.01.2026 kedy maloletú odovzdá do školského zariadenia, ktoré maloletá navštevuje. V zvyšnej, pokiaľ sa matka domáhala úpravy styku maloletej A. s otcom, súd návrh ako neosvedčený zamietol.

20. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

21. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CSP, pretože nevzhladol dôvod na iné rozhodnutie o náhrade trov konania

22. Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v troch vyhotoveniach.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.