

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 7T/39/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011257  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Antalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011257.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Lenkou Antalovou v trestnej veci obžalovaného A. A., pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní v Trnave dňa 17. novembra 2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona ruší celý výrok o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 105T/35/2023 zo dňa 06.06.2025, právoplatnom dňa 19.07.2025, v rozsudku Okresného súdu Trnava, sp. zn. 12T/43/2022 zo dňa 03.11.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3To/14/2023 zo dňa 19.09.2023, právoplatnom dňa 19.09.2023, v rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/49/2022 zo dňa 12.12.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/31/2024 zo dňa 04.06.2024, právoplatnom dňa 04.06.2024, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad, a

Obžalovaný: A. A., nar. XX.XX.XXXX v B.  
trvalé bydlisko: C. D. 1673/20, Trnava  
t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznáva za vinného, že

1/ v mesiaci marec 2019 z presne nezisteného miesta, pri telefonickom rozhovore s E. F. A., predsedom Občianskeho združenia „Je nás milión“, IČO: 52156567 so sídlom Veľké Chyndice 54, tomuto uviedol, že je advokát a následne pri osobnom stretnutí v Trnave sa s ním dohodol na poskytovaní právnych služieb pre neho ako aj pre členov občianskeho združenia „Je nás milión“ a vyžiadal si pod zámienkou poskytnutia právnych služieb uhradenie sumy 400 eur, na čo mu E. F. A. v mesiaci marec 2019 v Trnave na adrese C. D. osobne odovzdal sumu 120 eur v hotovosti, pričom obžalovaný mu žiadne právne služby neposkytol, čím spôsobil poškodenému E. F. A., trvale bytom F. G. XX, škodu vo výške 120 eur,

2/ v mesiaci mája 2019 z presne nezisteného miesta, vydávajúc sa za advokáta občianskeho združenia „Je nás milión“, si pod zámienkou poskytnutia právnych služieb pre členku združenia vyžiadal prostredníctvom E. F. A., predsedu občianskeho združenia, od H. I. zaslanie finančnej hotovosti vo výške 610 eur na bankový účet občianskeho združenia „Je nás milión“ číslo IBAN: J. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktoré H. I. uhradila dňa 10.05.2019 s tým, že peniaze mu odovzdával E. F. A., buď osobne alebo zasielal z účtu združenia na bankový účet číslo J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom obžalovaný žiadne právne služby neposkytol, čím spôsobil poškodenej H. I., trvale bytom B. K. XXX škodu vo výške 610 eur,

3/ v období od 21.05.2019 do 02.06.2019 z presne nezisteného miesta, vydávajúc sa za advokáta občianskeho združenia „Je nás milión“, si pod zámienkou poskytnutia právnych služieb pre členku združenia vyžiadal prostredníctvom Ing. Vladimíra Dadeja, predsedu občianskeho združenia, od L. D. zaslanie finančnej hotovosti vo výške 520 eur, ktorú uhradila dňa 02.06.2019 na bankový účet občianskeho združenia „Je nás milión“ číslo IBAN: J. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a zaslanie finančnej hotovosti vo výške 350 eur, ktorú uhradila dňa 09.06.2019 s tým, že peniaze mu odovzdával E. F. A., buď osobne alebo zasielal z účtu združenia na bankový účet číslo J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom obžalovaný žiadne právne služby neposkytol, čím spôsobil poškodenej L. D., trvale bytom M., D. XX/X škodu vo výške 870 eur,

4/ v mesiaci apríl 2019 z presne nezisteného miesta, vydávajúc sa za advokáta občianskeho združenia „Je nás milión“, si pod zámienkou poskytnutia právnych služieb pre členku združenia vyžiadal prostredníctvom E. F. A., predsedu občianskeho združenia, od I. I. zaslanie finančnej hotovosti vo výške 100 eur, ktoré odovzdala E. F. A. s tým, že peniaze obžalovanému odovzdal E. F. A., buď osobne alebo zasielal z účtu združenia na bankový účet číslo J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom obžalovaný žiadne právne služby neposkytol, čím spôsobil poškodenej I. I., trvale bytom M., N. O. XX škodu vo výške 100 eur,

5/ dňa 09.04.2019 z presne nezisteného miesta, vydávajúc sa za advokáta občianskeho združenia „Je nás milión“, si pod zámienkou poskytnutia právnych služieb pre členku združenia vyžiadal prostredníctvom E. F. A., predsedu občianskeho združenia, od A. I. zaslanie finančnej hotovosti vo výške 200 eur, ktorú uhradila dňa 13.05.2019 na bankový účet občianskeho združenia „Je nás milión“, číslo IBAN: J. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že peniaze mu odovzdal E. F. A., buď osobne alebo zasielal z účtu združenia na bankový účet číslo J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom obžalovaný žiadne právne služby neposkytol, čím spôsobil poškodenej A. I., trvale bytom P. Q. O., B. škodu vo výške 200 eur,

6/ dňa 24.03.2019 na presne nezistenom mieste v obchodnom centre v Nitre, vydávajúc sa za advokáta občianskeho združenia „Je nás milión“, si pod zámienkou poskytnutia právnych služieb pre členku združenia vyžiadal prostredníctvom E. F. A., predsedu občianskeho združenia, od N. Q. zaslanie finančnej hotovosti vo výške 400 eur a vo výške 350 eur, ktoré uhradila na bankový účet občianskeho združenia „Je nás milión“ číslo IBAN: J. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že peniaze mu odovzdal E. F. A., buď osobne alebo zasielal z účtu združenia na bankový účet číslo J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom obžalovaný žiadne právne služby neposkytol, čím spôsobil poškodenej N. Q., trvale bytom A. R. XXX/XX, P. škodu vo výške 750 eur,

7/ v presne nezistených časoch v období od februára 2018 do septembra 2019 obžalovaný v rámci internetovej komunikácie na sociálnej sieti S. prostredníctvom konta: I., I., I. a A. a tiež na inzertnom portáli S. vystupoval pod fiktívnymi identitami ako sudkyňa JUDr. Tatiana Hradská, a pod vlastným menom ako právnik, prípadne asistent uvedenej sudkyne I. A. A., pričom ako právnik obžalovaný následne vystupoval aj v telefonickej komunikácii z telefónneho čísla XXXX XXX XXX a pri osobných stretnutiach s osobami, ktoré na internete prejavili záujem o právnu pomoc, s ktorými sa stretával na rôznych miestach v Trnave, ale aj inde v Slovenskej republike, a od týchto osôb obžalovaný pod zámienkou vybavenia rôznych právnych vecí, najmä oddĺženia fyzických osôb - tzv. "osobných bankrotov", ale aj exekučných vecí a vymáhania pohľadávok, vylákal finančné prostriedky v celkovej výške 7.330 eur, ktoré mu poškodení uhradili v hotovosti, a taktiež bankovými prevodmi a vkladmi na osobný účet obžalovaného J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom tieto finančné prostriedky mali slúžiť ako odmena obžalovaného za poskytnutie právnych služieb poškodeným a mali v sebe zahŕňať už aj príslušné súdne poplatky, avšak v skutočnosti obžalovaný nie je ani právnikom, ani žiadnemu z poškodených neposkytol právne služby a prisľúbené právne záležitosti nevybavil, a ani vybaviť nemohol a finančné prostriedky prijaté od poškodených si ponechal pre vlastnú potrebu, a to konkrétne tak, že:

- od I. K. T. N. v januári 2019 v presne nezistenom čase na osobnom stretnutí v Bratislave na bližšie nezistenom mieste vylákal v hotovosti sumu 500 eur pod zámienkou poskytnutia právnej pomoci vo veci vymáhania pohľadávok, čím I. K. T. N., trvale bytom U., V. XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 500 eur;
- od K. L. I. vo februári 2019 v presne nezistenom čase vylákal sumu 300 eur, ktorú mu menovaná poukázala bankovým prevodom na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to pod zámienkou poskytnutia právnej pomoci vo veciach zvýšenia výživného, riešenia exekúcií a vymáhania pohľadávok, čím K. L. I., trvale bytom A., J. C. O. XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 300 eur;

- od I. K. v období od januára 2019 do apríla 2019 v presne nezistenom čase na osobnom stretnutí v Bratislave na bližšie nezistenom mieste vylákal sumu 300 eur v hotovosti pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, čím I. K., trvale bytom K., J. XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 300 eur;

- od I. T. v období od decembra 2018 do apríla 2019 v presne nezistenom čase na osobnom stretnutí v Trnave na bližšie nezistenom mieste vylákal sumu 200 eur v hotovosti pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu a sumu ďalších približne 150 eur pod zámienkou poskytnutia právnej pomoci vo veci zahladenia odsúdenia, čím I. T., trvale bytom F. M. F. XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 350 eur;

- od I. V. v apríli 2019 v presne nezistenom čase prostredníctvom telefonického komunikácie z telefónneho čísla XXXX XXX XXX vylákal sumu 400 eur, ktoré mu boli uhradené hotovostným vkladom na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, čím I. V., trvale bytom G. XXX, spôsobil škodu 400 eur;

- od C. I. dňa 24. 04. 2019 v čase medzi 10:00 hod. a 11:00 hod. na osobnom stretnutí v B. M. R. C. D. W. XX vylákal sumu 516 eur v hotovosti pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu a sumu 196,- € v hotovosti pod zámienkou poskytnutia právnej pomoci v exekučnej veci jeho manželky K. I., čím C. I., trvale bytom N., M. XXX/XX, spôsobil škodu v celkovej výške 722 eur;

- od P. D. dňa 13. 06. 2019 v presne nezistenom čase na osobnom stretnutí v Trnave na bližšie nezistenom mieste vylákal sumu 470 eur v hotovosti pod zámienkou poskytnutia právnej pomoci vo veci ručenia k pôžičke a pod tou istou zámienkou od P. D. vylákal začiatkom septembra 2019 sumu ďalších 255 eur, ktoré mu menovaný poukázal bankovým prevodom na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím P. D., trvale bytom D., X. XXXX XXX/XX, spôsobil škodu v celkovej výške 725 eur;

- od P. M. v období od marca 2019 do júna 2019 v presne nezistenom čase na osobnom stretnutí v Nitre na bližšie nezistenom mieste vylákal sumu 100 eur, ktoré mu menovaný uhradil hotovostným vkladom na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, čím P. M., naposledy trvale bytom I. Nitra, spôsobil škodu vo výške 100 eur,

- od L. B. v období od 22. 03. 2019 do júna 2019, kedy sa s menovaným v presne nezistenom čase osobne stretol v B. M. R. X. R. W. XX pri OC Max, vylákal celkovo sumu 550 Eur pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, ktorú mu postupne uhradil na účet číslo J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, čím L. B., trvale bytom I. N. XX, spôsobil škodu vo výške 550 eur;

- od C. B. v presne nezistenom čase dňa 22. 03. 2019 na osobnom stretnutí v B. M. R. X. R. W. XX pri OC Max vylákal sumu 120 eur, ktoré mu menovaná uhradila v hotovosti, a to pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, čím C. B., trvale bytom I. N. XX, spôsobil škodu vo výške 120 eur;

- od L. B. v období od presne nezisteného času do júna 2019, kedy sa s menovaným v presne nezistenom čase osobne stretol v B. M. R. X. R. W. XX pri OC Max, vylákal sumu 1.200 eur pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, čím L. B., trvale bytom P., Q. G. XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 1.200 eur;

- od P. P. v presne nezistenom čase v rámci horeuvedeného obdobia vylákal sumu 400 eur pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, pričom v tejto súvislosti sa s menovaným aj osobne stretol na doposiaľ neustálenom mieste v Bratislave, čím P. P., trvale bytom A. Y., L. XXXX/XXX, spôsobil škodu vo výške 400 eur;

- od U. F. v presne nezistenom čase v rámci horeuvedeného obdobia vylákal sumu 600 eur pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, pričom v tejto súvislosti sa s menovanou aj osobne stretol na doposiaľ neustálenom mieste v Bratislave, čím U. F., trvale bytom Y., R. H. V. XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 600 eur;

- od P. V. v presne nezistenom čase v rámci horeuvedeného obdobia vylákal sumu 400 eur pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu, pričom v tejto súvislosti sa s menovaným aj osobne stretol na doposiaľ neustálenom mieste čím P. V., trvale bytom W. XXX, spôsobil škodu vo výške 400 eur;

- od I. O. v období od februára 2019 do apríla 2019 v presne nezistených časoch na dvoch osobných stretnutiach, z ktorých prvé sa uskutočnilo v Trnave, v centre mesta v bližšie nezistenej kaviarni a druhé v Nových Zámkoch na bližšie nezistenom mieste, vylákal pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu sumu 350 eur v hotovosti, čím I. O., trvale bytom W. XXX, spôsobil škodu vo výške 350 eur;

- od I. V. v marci 2019 v presne nezistenom čase prostredníctvom internetovej komunikácie na sociálnej sieti S. cez niektoré z používateľských kont: I., I. alebo I.. a A. vylákal pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu sumu 30 eur, ktoré menovaný uhradil bankovým prevodom pripísaným dňa 21.03.2019 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v J. J., C., na meno A. A., z účtu J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v P. K., a. s., na meno I. V., čím I. V., trvale bytom O., A. I. XXX/X, spôsobil škodu vo výške 30 eur;

- od U. G. v máji 2019 v presne nezistenom čase prostredníctvom internetovej komunikácie na sociálnej sieti S. cez niektoré z používateľských kont: I.. I.. alebo I. vylákal pod zámienkou vybavenia osobného bankrotu sumu 100 eur, ktoré mu uhradil bankovým prevodom dňa 14.05.2019 na účet J. XXXX XXXX

XXXX XXXX XXXX vedený v J. J., C. na meno A. A., z účtu J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v P. K., C. na meno I. P., čím U. G., bytom A., spôsobil škodu vo výške 100 eur,  
- od O. T. na prelome kalendárnych mesiacov jún 2019 a júl 2019 v presne nezistenom čase prostredníctvom telefonической komunikácie z telefónneho čísla XXXX XXX XXX vylákal pod zámienkou poskytnutia právnej pomoci vo veciach vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, vymáhania pohľadávky po rozvode a v obdobných majetkovoprávných záležitostiach sumu 150 eur, ktoré menovaná uhradila bankovým prevodom pripísaným dňa 09.07.2019 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v J. J., C., na meno A. A., z účtu J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v B. K., C., na meno I. T., čím O. T., trvale bytom P., R. K. K. XXX/X, spôsobil škodu vo výške 150 eur,

8/ na sociálnej sieti S., vystupujúc pod fiktívnou identitou ako sudkyňa JUDr. Tatiana Hradská a ako právnik Mgr. Dávid Dzibela a predstierajúci, že poskytuje právne služby v oblasti vymáhania pohľadávok a dlžôb, na presne nezistenom mieste v roku 2018 prostredníctvom elektronickej komunikácie sa dohodol s poškodeným A. U. L. R., G. na osobnom stretnutí v Trnave, ku ktorému došlo presne nezisteného dňa roku 2018 v Trnave na presne nezistenom mieste, kde sa poškodený dohodol s obvineným na poskytnutí právnych služieb súvisiacich s vymáhaním pohľadávky z titulu neuhradeného nájomného, za ktoré v období od 12.09.2018 do 07.02.2022 vylákal od poškodeného sumu vo výške 2.902,- Eur, ktorú mu poškodený uhradil zo svojho bankového účtu č. J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a v období od 19.02. 2020 do 14.04.2022 pod zámienkou poskytnutia právnych služieb súvisiacich s peňažným plnením z fondov OVB Allianz, prepisu nehnuteľností z dedičstva, ako aj vyplatenia družstevných podielnických listov a odškodnenia za perzekúciu jeho starého otca, vylákal od poškodeného sumu vo výške 168.489,- Eur, ktorú mu poškodený uhradil zo svojho bankového účtu č. J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom tieto finančné prostriedky mali slúžiť ako odmena obvineného za poskytnutie právnych služieb poškodenému, úhradu súdnych poplatkov a nákladov, avšak v skutočnosti obvinený nie je právnikom, žiadne právne služby neposkytol a prisľúbené právne záležitosti nevybavil a ani vybaviť nemohol a finančné prostriedky prijaté od poškodeného si ponechal pre vlastnú potrebu, čím poškodeného U. L. R., G., uviedol do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 171.391,- Eur,

9/ v presne nezistený čas a na presne nezistenom mieste na doposiaľ nezistenej internetovej stránke, kde poskytoval právne služby v oblasti advokácie, používajúc telefónne číslo XXXX XXX XXX a e-mail A., ho v priebehu mesiaca august 2019 kontaktovala poškodená D. N., pričom sa spolu dohodli na zastupovaní a poskytnutí právnych služieb a dňa 21.10.2019 v Trnave podpísali generálnu plnú moc vo veci vymoženia nezaplatených podielov z poľnohospodárskeho družstva Veličná a iných právnych úkonoch, na základe ktorej mu poškodená posielala finančné prostriedky vždy podľa dohody na bankový účet poskytnutý A. A., kde od 21.10.2019 do 14.04.2022 vykonala úhrady dohodnutých poplatkov za advokátske služby za jej bankových účtov nasledovne:

- dňa 21.10.2019 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 370,- Eur,
- dňa 22.10.2019 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1.400,- Eur,
- dňa 22.10.2019 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1.400,- Eur,
- dňa 23.10.2019 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 350,- Eur,
- dňa 12.02.2020 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 500 Eur;
- dňa 03.02.2020 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 250,- Eur,
- dňa 04.02.2020 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1.350,- Eur,
- dňa 06.02.2020 u účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1.350,- Eur,
- dňa 16.06.2021 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 300,- Eur,
- dňa 15.11.2021 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 40,- Eur,

- dňa 01.04.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 300,- Eur  
- dňa 14.04.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 20,- Eur,  
- dňa 14.04.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 40,- Eur,  
- dňa 14.04.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 50,- Eur,  
- dňa 14.02.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 15,- Eur,  
- dňa 14.04.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 30,- Eur,  
- dňa 14.04.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 20,- Eur,  
- dňa 14.04.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 40,- Eur,  
- dňa 14.04.2022 u účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 20,- Eur,  
- dňa 14.04.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 20,- Eur,  
pričom obvinený vedel, že takéto advokátske služby aj napriek požadovaným úhradám poškodenej nevie poskytnúť, keďže v čase uzatvorenia generálnej plnej moci nemal právnické vzdelanie a nebol zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory, čím poškodenú D. N. uviedol do omylu a spôsobil jej škodu v celkovej výške 7.965,- Eur,

10/ vystupujúc ako právnik pod menom I. A. A., poskytujúci právne služby v oblasti vymáhania pohľadávok a dlžôb, v presne nezistený čas bol telefonicky kontaktovaný poškodeným P. O. na telefónnom čísle XXXX XXX XXX a neskôr aj prostredníctvom mailu A., kde sa dohodli na zastupovaní a poskytnutí právnych služieb a dňa 20.01.2020 mu poškodený podpísal generálnu plnú moc vo veci vymoženía peňažných prostriedkov v dedičskom konaní, na základe ktorej mu poškodený posielal peňažné prostriedky podľa dohody, kde v období od 26.01.2020 do 10.06.2020 vykonal úhrady dohodnutých poplatkov za advokátske služby jeho bankového účtu číslo IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX nasledovne:

- dňa 26.01.2020 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 320,- Eur,  
- dňa 28.01.2020 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 860,- Eur,  
- dňa 01.02.2020 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 840 Eur,  
- dňa 23.03.2020 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 770,- Eur,  
- dňa 03.05.2020 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 791,- Eur,  
- dňa 10.05.2020 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1.950,- Eur,  
- dňa 10.06.2020 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 793,- Eur,  
pričom obvinený vedel, že takéto advokátske služby aj napriek požadovaným úhradám poškodenej nevie poskytnúť, keďže v čase uzatvorenia generálnej plnej moci nemal právnicke vzdelanie a nebol zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory, čím poškodeného P. O. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu v celkovej výške 6.324,- Eur,

11/ vystupujúc ako právnik pod menom I. A. A., poskytujúci právne služby v oblasti vymáhania pohľadávok a dlžôb, v presne nezistený čas bol kontaktovaný poškodeným I. F. K. na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, pričom sa dohodli na osobnom stretnutí v areáli poľnohospodárskeho družstva Veličná dňa 10.02.2022, kde sa dohodli na zastupovaní a poskytnutí právnych služieb vo veci vymoženía pohľadávky vo vzťahu k poľnohospodárskemu družstvu Veličná a podpísali generálnu plnú moc, na základe ktorej mu poškodený zasielal peňažné prostriedky podľa dohody, kde v období od 15.02.2022 do 14.03.2022 vykonal úhrady dohodnutých poplatkov za advokátske služby z jeho bankového účtu číslo IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX nasledovne:

- dňa 15.02.2022 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 480,- Eur,  
- dňa 15.02.2022 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1.710,- Eur,  
- dňa 14.03.2022 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 130,- Eur,  
- dňa 14.03.2022 na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1.103,68,- Eur,

pričom obvinený vedel, že takéto advokátske služby aj napriek požadovaným úhradám poškodenému nevie poskytnúť, keďže v čase uzatvorenia generálnej plnej moci nemal právnické vzdelanie a nebol zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory, čím poškodeného I. F. K. uviedol do omylu a spôsobil mu celkovú škodu vo výške 3.423,68 Eur,

12/ vystupujúc ako právnik pod menom I. A. A., poskytujúci právne služby v oblasti vymáhania pohľadávok a dlžôb, v presne nezistený čas v mesiaci február 2020 bol kontaktovaný poškodeným N. O. na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, pričom sa ústne dohodli na poskytnutí advokátskych služieb, kde obvinený pod dohodu prostredníctvom emailového kontaktu A. zaslal generálnu plnú moc vo veci vymoženía nezaplatených podielov z poľnohospodárskeho družstva Veličná a iných právnych úkonov, na základe ktorej mu poškodený zasielal peňažné prostriedky podľa dohody, kde v období od 12.02.2020 do 11.03.2020 vykonal úhrady dohodnutých poplatkov za advokátske služby jeho bankového účtu nasledovne:

- dňa 12.02.2022 z účtu IBAN: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 1.500,- Eur,

- dňa 11.03. prostredníctvom D. N. zaslal vkladom na bankový účet A. A. sumu vo výške 100 Eur, pričom obvinený vedel, že takéto advokátske služby aj napriek požadovaným úhradám poškodenému nevie poskytnúť, keďže v čase uzatvorenia generálnej plnej moci nemal právnické vzdelanie a nebol zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory, čím poškodeného N. O. uviedol do omylu a spôsobil mu celkovú škodu vo výške 1.600,- Eur,

13/ vystupujúc ako právnik pod menom I. A. A., poskytujúci právne služby v oblasti vymáhania pohľadávok a dlžôb, na presne nezistenom mieste v roku 2021 prostredníctvom telefonickej a elektronickej komunikácie sa dohodol s poškodenou A. Y. na poskytnutí právnych služieb, v rámci čoho bola na presne nezistenom mieste medzi poškodenou a obvineným dňa 25.09.2021 v Trnave podpísaná generálna plná moc na vysporiadanie pozemkov v Čičmanoch, podanie návrhu na obnovu dedičského konania v Opave a vymoženía peňazí, na základe ktorej poškodená

- dňa 25.09.2021 pri osobnom stretnutí v meste Trnava v byte na presne nezistenom mieste, odovzdala obvinenému finančnú hotovosť vo výške 300,- Eur,

- dňa 11.10.2021 pri osobnom stretnutí s obvineným v meste Trnava v byte na presne nezistenom mieste, odovzdala obvinenému finančnú hotovosť vo výške 700,- Eur,

- od presne nezisteného času, najneskôr do 21.01.2022, na presne nezistenom mieste pri osobnom stretnutí s obvineným, odovzdala obvinenému finančnú hotovosť vo výške 2.087,- Eur,

pričom tieto finančné prostriedky mali slúžiť ako odmena obvineného za poskytnutie právnych služieb, pričom obvinený vedel, že takéto advokátske služby aj napriek požadovaným úhradám poškodenému nevie poskytnúť, keďže v čase uzatvorenia generálnej plnej moci nemal právnické vzdelanie a nebol zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory, čím poškodenú A. Y. uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 3.087,- Eur,

t e d a

v bodoch 1/ až 13/ na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písm. c) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Za t o m u u k l a d á :

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“) s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon testu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným:

- P. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., R. X. XXXX XXX/XX, škodu vo výške 725 eur,
- C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. N. XX, škodu vo výške 120 eur,
- P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. Y., L. XXXX/XXX, škodu vo výške 120 eur,
- K. L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., J. C. O. XXX/XX, škodu vo výške 28 eur,
- I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., A. I. XXX/X, škodu vo výške 60 eur,
- O. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., R. K. K. XXX/X, škodu vo výške 150 eur,
- C. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., M. XXX/XX, škodu vo výške 288 eur,
- L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., škodu vo výške 1.500 eur,
- L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. N. XX, škodu vo výške 550 eur,
- F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XX, škodu vo výške 120 eur,
- L. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., D. XX/X, škodu vo výške 310 eur,
- I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., N. O. XX, škodu vo výške 100 eur,
- N. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., K. XXX/XX, škodu vo výške 750 eur,
- H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. K. XXX, škodu vo výške 610 eur,
- U. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. W. XXX, adresa na doručovanie písomností A. XXX, škodu vo výške 100 eur,
- U. L. R., G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, adresa na doručovanie O. X, D., škodu vo výške 171.391,- eur
- D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X, A. D.- F. K., škodu vo výške 7.965,- eur,
- P. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX/XX, A. D., škodu vo výške 6.324,- eur,
- I. F. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, F., škodu vo výške 3.423,68 eur,
- N. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, škodu vo výške 1.600,- eur,
- A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. X/XXX, I., U., škodu vo výške 2.087,- eur.

Obžalovaný: A. A., nar. XX.XX.XXXX v Trnave  
trvalé bydlisko: A. Kubinu 1673/20, Trnava  
t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

14/ vystupujúc ako právnik pod menom I. A. A. z advokátskej kancelárie Prosman v Trnave, poskytujúci právne služby v oblasti vymáhania pohľadávok a dlžôb, na presne nezistenom mieste prostredníctvom telefonickej a elektronickej komunikácie dňa 31.10.2023 sa dohodol s poškodeným L. Q. na poskytnutí

právných služieb v rámci čoho bola dňa 31.10.2023 v Trnave v Pizzerii Zemo medzi nimi podpísaná generálna plná moc na vymáhanie pohľadávky a vysúdenia ujmy od K. K. vo výške 32.000,- Eur, na základe torej mu poškodený odovzdal pri podpise plnej moci hotovosť vo výške 400,- Eur a následne na druhom stretnutí dňa 02.11.2023 mu odovzdal finančnú hotovosť vo výške 800,- Eur, pričom obvinený prevzatím celkovej sumy 1.200,- Eur potvrdil poškodenému zaslaním SMS správy z telefónneho čísla XXXX XXX XXX, pričom táto suma mala slúžiť ako odmena za poskytnutie právnych služieb, avšak v skutočnosti obvinený nemal právnické vzdelanie a nebol zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory, prisľúbené právne služby nevybavil a ani vybaviť nemohol a finančné prostriedky si ponechal pre svoju potrebu, čím poškodeného L. Q. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 1.200,- Eur,

15/ vystupujúc ako právnik pod menom I. A. A. z advokátskej kancelárie Prosman v Trnave, dňa 23.01.2023 kontaktoval z telefónneho čísla XXXX XXX XXX poškodeného I. O., ktorý vpísal svoje kontaktné údaje na doposiaľ presne nezistenú internetovú stránku pre účely vymáhania nevyplatených pohľadávky jeho spoločnosti HGMont, s.r.o., so sídlom Litmanová 107, okres Stará Ľubovňa, IČO: 51463199, ktorého obvinený oslovil s tým, že poškodenému poskytne právne zastúpenie za účelom vymáhania pohľadávky 6.300,- Eur, pričom poškodenému v období od 23.01.2023 do 27.07.2023 poskytoval e-mailom, sms správami a telefonickými hovormi informácie o údajnom vymáhaní pohľadávky, na podklade ktorých, od poškodeného I. O. opakovane vylákal finančné prostriedky za tzv. poplatky pre exekútora, ktoré poškodený z miesta trvalého bydliska bezhotovostným prevodom z firemného účtu J. uhradil v prospech účtu J., ktorého disponentom je Z. P. a z jej účtu si nechal predvádzať vylákané finančné prostriedky na svoje hráčske konto david584 vedené v stávkovej kancelárii Fortuna, a. s., pričom poškodený v prospech uvedeného bankového účtu dňa 24.01.2023 uskutočnil platbu vo výške 260,- Eur, dňa 27.01.2023 uskutočnil platbu vo výške 480,- Eur, dňa 30.01.2023 uskutočnil platbu vo výške 360,- Eur a dňa 13.02.2023 uskutočnil platbu vo výške 281,- EUR, avšak v skutočnosti obvinený nemal právnické vzdelanie a nebol zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory, prisľúbené právne služby nevybavil a ani vybaviť nemohol a finančné prostriedky si ponechal pre svoju potrebu, čím poškodeného I. O. uviedol do omylu a spôsobil spoločnosti HGMont, s.r.o., škodu vo výške 1.381,- Eur,

16/ od 06.12.2022 v čase od 20:46 hod. Do 05.04.2023 do času 06:54 hod., na presne nezistenom mieste, ponúkal na internetovej stránke Facebook právne služby ako I. A. A. so sídlom advokátskej kancelárie Betliarska 38, Bratislava a tiež sa vydával za fiktívnu osobu "Katku", ktorá mala byť jeho sekretárkou, pričom ho kontaktoval poškodený E. A. B., M. F. roku 1946 prostredníctvom mailovej adresy A. a telefónnych čísel XXXX XXX XXX a XXXX XXX XXX ohľadom poskytnutia právneho zastúpenia s cieľom vymáhania dlžnej sumy vo výške cca 4.000,- Eur, ktorú mu mal obvinený ako právnik vymôcť, pričom za tieto fiktívne služby mu poškodený uhradil finančné prostriedky z jeho bankového účtu J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX

- dňa 09.12.2022 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 580 €,
- dňa 12.12.2022 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 485 €,
- dňa 30.12.2022 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 400 €,
- dňa 04.01.2023 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 300 €,
- dňa 12.01.2023 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 300 €,
- dňa 01.02.2023 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 200 €,
- dňa 09.12.2022 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 400 €,
- dňa 04.01.2023 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 200 €,
- dňa 19.12.2022 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 450 €,
- dňa 01.02.2023 na účet J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 150 €,

avšak v skutočnosti obvinený nemal právnické vzdelanie a nebol zapísaný v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory, prisľúbené právne služby nevybavil a ani vybaviť nemohol a finančné prostriedky si ponechal pre svoju potrebu, čím poškodeného E. A. B. do omylu a spôsobil mu celkovú škodu vo výške 3.465,- €, pričom obvinený pri vylákaní peňazí od poškodeného mal vzhľadom k ich komunikácii vedomosť o veku poškodeného a vzhľadom na vysoký vek poškodeného sa spoliehal, že poškodeného ľahko uvedie do omylu a následne si poškodený nebude vymáhať vylákanú sumu súdnou cestou,

17/ v období od 20.06.2023 do 26.06.2023, na presne nezistenom mieste v B., A. A. vystupujúci ako právnik pod menom I. A. A., poskytujúci právne služby v oblasti vymáhania pohľadávok a dlžôb, na

presne nezistenom mieste prostredníctvom telefonickej komunikácie sa dohodol s poškodeným K. V. na poskytnutí právnych služieb, na základe čoho bolo dňa 20.06.2023 v Trnave medzi poškodeným a obvineným podpísané splnomocnenie na právne úkony vo veci získania ujmy vo výške 17.000,- Eur a ujmu od Slovenskej republiky za justičný omyl, následne poškodený po podpise splnomocnenia dňa 20.06.2023 na žiadosť obvineného uhradil na bankový účet IBAN J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený na meno D. D. sumu vo výške 700,- Eur, dňa 22.06.2023 uhradil na rovnaký účet sumu 100,- Eur a dňa 26.06.2023 sumu 812,- Eur, pričom tieto finančné prostriedky mali slúžiť ako odmena obvineného za poskytnutie právnych služieb od poškodeného, za súdne poplatky a poplatky za znalecké posudky, avšak v skutočnosti obvinený nie je ani právnikom, žiadne právne služby neposkytol a prisľúbené právne záležitosti nevybavil, a ani vybaviť nemohol a finančné prostriedky prijaté od poškodeného si ponechal pre vlastnú potrebu, čím poškodeného K. V. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 1.612,- Eur,

t e d a

v bodoch 14/ až 17/ na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, v bode 16/ uvedený čin spáchal na chránenej osobe - na osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona účinného od 06.08.2024, z toho v bode 16/ aj podľa § 221 odsek 3 písm. d) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Za t o m u u k l a d á :

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“) s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 5 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon testu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným:

- L. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. D. XX, škodu vo výške 1.200,- eur,
- HGMont, s.r.o., IČO: 51 463 199, sídlo Y. XXX, škodu vo výške 1.381,- eur,
- E. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale K. M. F. M. [. XXX, škodu vo výške 3.465,- eur,
- K. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, škodu vo výške 1.612,- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný vzdal práva na podanie odvolania a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a prokurátor sa vzdal práva podať odvolanie v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku na hlavnom pojednávaní.

#### **Poučenie:**

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Trestného poriadku).

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste a náhrady škody možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti

takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.