

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 14Ps/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221200992  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6221200992.1

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš Okresný súd Veľký Krtíš vo veci C. S., L.. XX. XX. XXXX, t. č. v K. Č. - T. XXX, XXX XX J., pozbaveného v spôsobilosti na právne úkony, zastúpeného opatrovníkom Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' 189, 991 22 Bušince, IČO: 006 47 560, za účasti G. S., L.. XX. XX. XXXX, J. - C., Y. XXXX/X, XXX XX, o zmenu opatrovníka, takto

### rozhodol:

I. Súd odvoláva z funkcie opatrovníka C. S., L.. XX. XX. XXXX, P. Č.. A. E. K. Č. - T. XXX, XXX XX J., pozbavený v spôsobilosti na právne úkony Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' 189, 991 22 Bušince.

II. Súd C. S., L.. XX. XX. XXXX, t. č. umiestnený v K. Č. - T. XXX, XXX XX J., pozbavený v spôsobilosti na právne úkony u s t a n o v u j e opatrovníka G. S., L.. XX. XX. XXXX, J. J. - C., Y. XXXX/X, XX XXX, ktorý je oprávnený a povinný ho zastupovať pri právnych úkonoch.

III. Opatrovník je p o v i n n ý predkladať súdu správy o pozbavenom v spôsobilosti na právne úkony a nakladaní s jeho majetkom vždy k 01. 06. a k 01. 12. bežného roka.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Domov sociálnych služieb Čeláre - Kírt' (ďalej len „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04. 06. 2021 domáhal odvolania z funkcie opatrovníka C. S. a ustanovenia G. S., ako nového opatrovníka menovaného. Návrh odôvodnil tým, že v súlade s odporúčaním komisárky pre zdravotne postihnutých navrhovateľ rieši zmenu opatrovníkov pre prijímateľov sociálnej služby, ktorí disponujú blízkymi rodinnými príslušníkmi a z tohto dôvodu oslovil G. S., ktorý je bratom C. S., ktorý s ustanovením za opatrovníka súhlasil. K návrhu priložil písomný súhlas G. S. s ustanovením za opatrovníka s jeho osvedčeným podpisom.

2. Rozsudkom Okresného súdu v Brezne č. k. Nc/785/00-28 zo dňa 15. 05. 2001 bol C. S. pozbavený spôsobilosti na právne úkony plnom rozsahu a uznesením tunajšieho súdu č. k. 7Ps/10/2018-17 zo dňa 20. 06. 2018 mu bol za opatrovníka ustanovený navrhovateľ.

3. Súd vec právne posúdil podľa ustanovení štvrtého dielu tretej hlavy druhej časti CMP, upravujúcej konanie o ustanovenie opatrovníka. Podľa ustanovenia § 272 CMP súd ustanovení opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanoví osobitný predpis, pričom v prípade osôb pozbavených spôsobilosti na právne úkony (ako v prípade C. S.) je v súlade s ustanovením § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka súdom ustanovený opatrovník. Z ustanovenia § 276 CMP vyplýva, že súd odvolá opatrovníka z funkcie na jeho návrh, na základe čoho súd výrokom I. odvolal navrhovateľa z funkcie opatrovníka C. S.. Súd zároveň výrokom II. vymenoval do funkcie opatrovníka G. S., ktorý s výkonom funkcie opatrovníka písomne súhlasil a zároveň ide o brata menovaného, ktorý sa podľa vyjadrenia navrhovateľa na pojednávaní o menovaného zaujíma a taktiež ho navštevuje. Občiansky zákonník v ustanovení § 27 ods. 3 vždy

preferuje, aby funkciu opatrovníka vykonával príbuzný opatrovanca. Preto má súd za to, že ide o vhodnú osobu na vykonávanie opatrovníctva. Súd taktiež v súlade s ustanovením § 274 ods. 2 CMP vymedzil práva a povinnosti opatrovníka tak, že je oprávnený a povinný zastupovať pozbaveného v spôsobilosti na právne úkony pri všetkých právnych úkonoch, nakoľko došlo k pozbaveniu spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu.

4. Súd taktiež v súlade s ustanovením § 277 ods. 1 CMP, podľa ktorého súd dohliada na výkon funkcie opatrovníka a v súlade s ustanovením § 93 vyhlášky MS SR č. 543/2005 uložil opatrovníkovi osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony povinnosť predkladať súdu najmenej dvakrát do roka správy o opatrovancovi a nakladaní s jeho majetkom, ktoré súd určil ku dňu 01. 06. a 01. 12. bežného roka.

5. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporových konaniach nemá žiaden z účastníkov na náhradu trov konania nárok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.