

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Er/141/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515201236
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kaleta
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8515201236.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, pr. zast. Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti povinnému: B. Y., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L.. C. XX, XXX XX G., o vymoženie 3343,30 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorský úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava trovy exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného spísaného do zápisnice súdneho exekútora dňa 23.2.2015, začalo exekučné konanie proti povinnému za účelom vymoženia pohľadávky oprávneného podľa rozhodcovského rozsudku sp. zn. SR 06883/14 zo dňa 3.11.2014 vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava. Súdny exekútor následne doručil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č. k. 1Er/141/2015-46 zo dňa 18.11.2020 žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorský úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava o udelenie poverenia zamietol. Proti citovanému uzneseniu podal oprávnený odvolanie. Krajský súd v Prešove uznesenie č. k. 1Er/141/2015-46 zo dňa 18.11.2020 uznesením zo dňa 3.6.2021 č. k. 23CoE/20/2020-73 potvrdil. Uznesenie Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 1Er/141/2015-46zo dňa 18.11.2020 tak nadobudlo právoplatnosť v spojení s uvedeným uznesením Krajského súdu v Prešove dňa 6.7.2021.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až § 243 k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z.z., v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 200 ods. 5 EP (v znení účinnom do 31.3.2017), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. V danom prípade, vychádzajúc z obsahu podania súdneho exekútora doručeného súdu dňa 9.12.2020, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor vo svojom podaní uviedol, že si v prípade zastavenia exekúcie v danej veci trovy exekúcie neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť možno podať v lehote 15 dní odo dňa jej doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 243 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uzneseniu súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.