

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/63/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125011612
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Tomrecaj PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125011612.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Adrianou Tomrecaj, PhD., v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C., D., E.. F. XXX/XX,
t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 04.04.2023 v čase okolo 20.30 hod. vo Veľkom Záluží ušiel z Psychiatrickej nemocnice vo Veľkom Záluží, kde nastúpil dňa 15.02.2022 na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia, a to na základe nariadenia výkonu tohto liečenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 17T/45/2021 zo dňa 01.06.2021, právoplatného dňa 29.06.2021,

t e d a :

sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd a útekem z ústavu výkon takéhoto rozhodnutia podstatne sťažil,

t ý m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/5/2023 zo dňa 25.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.04.2023, vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného, za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V prípade podania odporu oprávnenou osobou súd bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok podľa § 241 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku (odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi pri zistení závažných procesných chýb) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.

Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.