

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/128/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5825202824
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5825202824.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX/X a otca - G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e matke C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX, aby maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXX, dočasne odovzdala do starostlivosti Reedukačného zariadenia, Prílepská 6, Zlaté Moravce, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, a to na dobu šiestich mesiacov od umiestnenia maloletej do daného zariadenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín návrhom doručeným tunajšiemu súdu zo dňa 13.11.2025 navrhol, aby súd v zmysle § 367 ods. 1 a 2. CMP a § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine nariadil maloletej pobyt v Reedukačnom zariadení Zlaté Moravce za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu na dobu najdlhšie šesť mesiacov. Umiestnenie maloletej zabezpečia jej rodičia.

2. Navrhovateľ v podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletá je v jeho evidencii od r. 2003 z dôvodu konania o zverenie maloletej do osobnej starostlivosti matky a následne v r. 2015, kedy matka podala návrh na zvýšenie výživného na maloletú, prvé problémy maloletej zaznamenal v roku 2022 na základe písomnej správy detskej lekárky H. I. o hospitalizácii maloletej A. na detskom oddelení z dôvodu suicidálnych sklonov a vzdorovitého správania v domácom prostredí. V danom období matka počas šetrenia rodinných pomerov avizovala, že A. absolvuje na základe dohody dobrovoľný pobyt v Diagnostikom centre v Ružomberku, na ktorý nastúpi 15.08.2022. Navrhovateľom bola u maloletej po zhodnotení situácie maloletej a jej rodiny určená stredná miera ohrozenia a po návrate z diagnostického pobytu v novembri 2022 bol vytvorený plán sociálnej práce s dieťaťom, kde do plánu sociálnej práce bol prizvaný aj psychológ referátu poradenskopsychologických služieb úradu. Správanie maloletej A. bolo určitú dobu v poriadku, nevyskytli sa u nej žiadne výchovné problémy. Vo februári 2023 maloletá prišla domov značne pod vplyvom alkoholu, matku chcela fyzicky napadnúť nožom, vulgárne sa vyjadrovala, preto matka kontaktovala policajnú hliadku. Maloletej A. bolo rozhodnutím navrhovateľa zo dňa 01. 06. 2023 uložené výchovné opatrenie – povinnosť zúčastniť sa sociálneho programu realizovaného v súčinnosti s akreditovaným subjektom Konzultačné a informačné centrum EDUKOS Dolný Kubín, ktoré bolo z dôvodu následného umiestnenia maloletej v Reedukačnom centre Zlaté Moravce dňa 10.10.2023 zrušené. Maloletá bola umiestnená v Reedukačnom centre Zlaté Moravce v období od 06.10.2023 do 31.08.2024. Výchovné opatrenie splnilo účel. Navrhovateľ uviedol, že maloletá mala už v minulosti kamarátov, s ktorými sa začala opäť stretávať a u ktorých sa v minulosti

prejavilo páchanie trestnej a priestupkovej činnosti, má skúsenosť s užívaním THC aj alkoholu, je ľahko ovplyvniteľná a v pôvodnom prostredí má sklon sklzávať do stereotypov v správaní. A. je v súčasnosti žiačkou I. ročníka Hotelovej akadémie v I. D.. Matka maloletej začala opätovne avizovať prvé problémy s dcérou v apríli 2025, kde vyjadrila, že maloletá nedodržiava termíny príchodu domov, vracia sa až v ranných hodinách, pričom má ísť do školy, ak jej matka absencie odmieta ospravedlniť, vyhráza sa jej, často pýta od matky peniaze, pričom jej odmieta uviesť, na čo ich potrebuje. Navrhovateľ oznámil, že z Okresného riaditeľstva policajného zboru v Dolnom Kubíne mu bolo dňa 30.06.2025 postúpené upovedomenie, že maloletá na A. D. požila alkoholické nápoje, fyzicky ju tam napadol priateľ, s ktorým už dlhodobo udržiavala blízky vzťah. Počas šetrení v rodine bolo zistené, že párkrát neprišla domov ani v nočných hodinách a vrátila sa po troch dňoch, podľa vyjadrení matky sa maloletá voči nej správa agresívne, vulgárne jej nadáva a vyjadrila podozrenie, že maloletá je pod vplyvom nejakých látok. Maloletá počas neformálneho pohovoru s navrhovateľom uviedla, že „matka jej lezie na nervy, doma ju to nebaví a nechce sa jej prijímať ani stravu“.

Psychológ H. G., poskytujúci psychologické poradenstvo maloletej v rámci plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi vyjadril, že A. je na poradenstve nepokojná, na stretnutia chodí z donútenia, pretože musí. Z jeho písomnej správy zo dňa 12. 11. 2025 vyplýva, že na jednej konzultácii pôsobila A. dojmom akoby bola pod vplyvom nejakej psychostimulačnej omamnej látky. Mgr. G. psychologické poradenstvo odporúča prerušiť a zvážiť možnosť uloženia výchovného opatrenia pobytovou formou.

Navrhovateľovi bolo dňa 13.11.2025 v ranných hodinách rodičmi maloletej oboznámené, že predchádzajúci deň sa maloletá opätovne nezúčastnila vyučovania, správala sa voči svojej matke agresívne, vulgárne sa vyjadrovala a pod nátlakom rodičov absolvovala kontrolu moču na prítomnosť omamných a psychotropných látok, ktorý bol pozitívny na viaceré látky. Navrhovateľ vyjadril potrebu umiestnenia maloletej v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, pričom ním oslovené Diagnostické centrum Lietavská Lúčka odporučilo opätovne umiestnenie v Reedukačnom centre Zlaté Moravce, nakoľko nepovažovalo za potrebné výkon opätovnej diagnostiky.

3. Súd maloletej pre toto konanie o nariadenie neodkladného opatrenia ustanovil uznesením č. k. 3P/128/2025-12 zo dňa 13.11.2025 za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo.

4. Z pripojených súdnych spisov tunajšieho súdu spis. zn. 3P/29/2024 a 3P/97/2023 bolo súdom zistené, že maloletá bola v Reedukačnom centre Zlaté Moravce umiestnená dňa 06.10.2023, a to na základe nariadeného neodkladného opatrenia č.k. 3P/87/2023-20 zo dňa 29.9.2023, z dôvodu, že u maloletej sa vyskytovalo problémové správanie, táto matku nerešpektovala, vulgárne jej nadávala, pokúsila sa ju fyzicky napadnúť nožom, požívala alkoholické nápoje, mala skúsenosti s požívaním THC, tiež sa u nej prejavovalo suicidiálne správanie, a existovalo aj podozrenie, že maloletá (vtedy vo veku 14 rokov) je sexuálne zneužívaná svojím plnoletým priateľom u ktorého sa už v minulosti prejavilo páchanie trestnej a priestupkovej činnosti, tiež sa u nej prejavovalo záškoláctvo. Následne počas trvania vyššie uvedeného neodkladného opatrenia Okresný súd Námestovo rozsudkom č.k. 3P/97/2023-36 zo dňa 8.1.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.2.2024 rozhodol o uložení výchovného opatrenia, ktorým bol maloletej nariadený pobyt v predmetnom reedukačnom centre na dobu 6 mesiacov od jej umiestnenia, pričom pred ukončením daného pobytu bolo rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 3P/29/2024-41 zo dňa 04.04.2024 maloletej uložené opakované výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletej v Reedukačnom centre Zlaté Moravce na dobu do 31.08.2024 z dôvodu preukázania potreby zabezpečenia režimového systému výchovy maloletej aspoň do dokončenia 9. ročníka povinnej školskej dochádzky vzhľadom k jej rizikovému veku 15 rokov, jej ovplyvniteľnosti nevhodným kamarátskym okolím, neschopnosti rodičov, hlavne matky, zvládnuť autoritatívnejší prístup k výchove mal. dcéry a aj vzhľadom na predchádzajúce recidívy v jej správaní trvajúce minimálne od roku 2022.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 09.10.2024 v konaní spis. zn. 3P/29/2024 vyplýva, že po ukončení opakovaného výchovného opatrenia (nariadeného rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 3P/29/2024-41 zo dňa 04.04.2024) bola maloletá v sledovaní sociálnej kurately na základe záverov psychológa reedukačného zariadenia, ktorý konštatoval, že maloletá je ľahko ovplyvniteľná a má v pôvodnom prostredí tendencie sklzávať do stereotypov v správaní. Počas ďalších vykonaných šetrení po návrate z reedukačného zariadenia bolo kolízny opatrovníkom zistené, že u maloletej došlo k zmene postojuv k doterajšiemu spôsobu života, z vyjadrenia matky vtedy vyplývalo, že maloletá po návrate z reedukačného centra zmenila svoje správanie, zlepšil sa ich vzťah, maloletá sa netúla a dodržiava, na čom sa dohodnú.

6. Súd mal z vyššie uvedeného ako i z obsahu súdneho spisu, najmä z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 13.11.2025 a jeho príloh (vyjadrenie Reedukačného centra Zlaté Moravce zo dňa 04.11.2025 o možnosti prijatia maloletej, priebežná správa z psychologického poradenstva zo dňa 12.11.2025, úradný záznam navrhovateľa zo dňa 13.11.2025 z výpovede rodičov maloletej o aktuálnej situácii maloletej) osvedčené, že u mal. A., momentálne vo veku 16 rokov v súčasnosti opäť nastala zmena pomerov smerujúca k opätovnému nerešpektovaniu matky, k vynechávaniu školskej dochádzky a navyše aj k požívaniu omamných a psychotropných látok, napriek tomu, že v rodine dieťaťa sa už od roku 2022 prostredníctvom orgánu sociálnoprávnej ochrany maloletých a rovnako aj súdu vykonávajú úkony smerujúce k zamedzeniu nevhodného správania a návykov. Po absolvovaní súdom nariadeného pobytu (vrátane opakovaného) v reedukačnom zariadení v trvaní od 06.10.2023 do 31.08.2024 maloletá vykazovala kladné zmeny v doterajšom problémovom správaní, opustila túlavý spôsob života, bez konfliktov začala rešpektovať pokyny matky a pod. V apríli 2025 boli matkou maloletej pred navrhovateľom naznačené opätovné problémy v správaní maloletej, u ktorej sa od uvedeného obdobia vyskytujú neskoré príchody domov, často až ráno, osvedčené bolo, že mimo domova strávila aj 3 dni, pričom obnovila aj svoje predošlé nevhodné priateľské vzťahy.

Dňa 30.06.2025 bolo prostredníctvom polície zistené a navrhovateľovi následne nahlásené požitie alkoholických nápojov maloletou na A. D. a tiež fyzické napadnutie jej priateľom. U maloletej sa začali vyskytovať aj problémy so školskou dochádzkou, kde maloletá vyvíja na matku nátlak, aby z jej strany dosiahla ospravedlňovanie svojich absencií v škole, vo vzťahu k matke je agresívna, vulgárna, kde svedkom toho vulgárneho správania sa maloletej voči matke bola aj sudkyňa, keď maloletá matke telefonovala počas pojednávania dňa 12.11.2025 vo veci o zvýšenie výživného sp. zn. 3P/112/2025, na ktorom pojednávaní matka poukazovala na problémové správanie sa maloletej. Maloletej dňa 12.11.2025 vyšiel pozitívne test na omamné látky (slabšia pozitivita na THC, benzodiazepamy, pervitín, extázu, negatívna na morfín), ktorému a podrobila v domácom prostredí pod nátlakom rodičov. Dojem požitia psychostimulačnej omamnej látky maloletej bol zaznamenaný aj zo strany psychológa poskytujúceho psychologické poradenstvo na Referáte poradensko – psychologických služieb, ktorý konštatoval znižovanie pravidelnosti návštev poradenstva zo strany maloletej. Rodičia maloletej s umiestnením maloletej v reedukačnom zariadení súhlasia.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa čl. 4 veta druhá prvá časť CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

14. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon o rodine“) je záujem dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Neodkladné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t.j. keď je priamo ohrozená jeho výživa, alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov.

20. Súd na podklade osvedčeného skutkového stavu v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a je potrebný neodkladný zásah súdu do starostlivosti o maloletú, ktorej hrozí podstatná ujma v jej zdravom vývine, z dôvodu, že maloletá sa i napriek prebiehajúcemu poskytovaniu sociálnej pomoci zo strany navrhovateľa, zahŕňajúcemu i psychologické poradenstvo, opätovne vrátila k spôsobu života, ktorý v minulosti viedol k nariadeniu výchovných opatrení a jeho negatívne smerovanie momentálne stupňuje i ďalším konaním, a to opúšťaním domova v trvaní niekoľkých dní a s vysokou pravdepodobnosťou i začatím užívania silnejších návykových látok. Súd má za to, že vážne poškodenie zdravého telesného a psychického vývoja predstavuje jednak intenzita a druh nevhodného správania maloletej, predovšetkým v súvislosti s požívaním omamných a psychotropných látok, čo avizoval nielen psychológ pracujúci s maloletou ale aj jej rodičia, ako aj vystavovanie sa riziku opakovania fyzických napadnutí maloletej (aj pod vplyvom návykových látok) zo strany iných osôb, keďže maloletá je v čase opakovaných útekov z domova bez náležitej ochrany a dohľadu, pričom k takémuto útoku na jej osobu už došlo.

21. V uvedenej situácii má súd za to, že ochranu maloletej, predovšetkým jej fyzické ale aj psychické odpútanie sa od negatívnych vplyvov, je potrebné zabezpečiť prostredníctvom zariadenia poskytujúceho odbornú pomoc ústavnou formou, keďže z doterajšieho priebehu starostlivosti o maloletú je zrejmé, že dostatočný dohľad nad maloletou nie je možné zabezpečiť miernejšími prostriedkami pri zachovaní súčasnej starostlivosti matky, ktorú maloletá dlhodobo nerešpektuje, čo sa u maloletej zvyrazňuje aj vplyvom užívania návykových látok.

22. Vzhľadom k tomu, že súd mal osvedčené, že na formovanie správania a psychický vývoj maloletej mal pozitívny vplyv pobyt v Reedukačnom zariadení v Zlatých Moravciach, nariadil matke maloletej, do ktorej osobnej starostlivosti bola maloletá zverená, aby maloletú odovzdala do dočasnej starostlivosti tohto zariadenia, ktoré je pripravené na prijatie maloletej.

23. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko neboli zistené také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali aplikáciu ust. § 55 CMP.

24. Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením, a to s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 367 ods. 4 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP), t.j. na Okresnom súde Námestovo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Všeobecnými náležitosťami podania, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, sú nasledovné náležitosti podania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (t.j. vykonateľné rozhodnutie), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).