

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 31PP/47/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125012877  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: ThDr. JUDr. Peter Melichárek  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125012877.2

## Uznesenie

Mestský súd Košice, samosudca ThDr. JUDr. Peter Melichárek na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. novembra 2025 v A.,

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd zamietá žiadosť odsúdeného B. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., prechodne bytom C. X, A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Mestského súdu Košice sp.zn. 6T/38/2022 zo dňa 18.09.2024.

### odôvodnenie:

Dňa 17.09.2025 bola Mestskému súdu Košice doručená žiadosť odsúdeného B. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva v ÚVV a ÚVTOS Košice súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, uložený mu za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. Trestného zákona.

Na verejnom zasadnutí súd oboznámil obsah spisu, vypočul odsúdeného a oboznámil sa s hodnotením z výkonu trestu, odpisom registra trestov, výpisom z evidencie priestupkov a so spisom Mestského súdu Košice sp. zn. 6T/38/2022.

Odsúdený uviedol, že na svojom návrhu zotráva a po prepustení sa chce zamestnať.

Prokurátor navrhol žiadosť zamietnuť, keďže podľa predložených podkladov nie sú splnené materiálne podmienky.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Košice vyplýva, že odsúdený je na podmienky výkonu trestu zadaptovaný a dokáže si v týchto podmienkach svoje povinnosti spravidla plniť. V ústave je bez disciplinárnych previnení a disciplinárne odmenený bol dvakrát. Pracovne je zaradený. Podľa hodnotenia ústavu je resocializačná prognóza nepriaznivá a riziko recidívy vysoké. Ústav podmiennečné prepustenie odporúča.

V odpise registra trestov má odsúdený evidovaných 17 odsúdení. Bol trestaný za rôznorodú trestnú činnosť. V poslednom období to bolo hlavne trestné činy proti iným právam a slobodám. Bolo mu uložených deväť nepodmiennečných trestov odňatia slobody.

Okrem trestnej činnosti bol aj jedenkrát priestupkovo postihnutý.

Zo spisu Mestského súdu Košice sp. zn. 6T/38/2022 a to konkrétne rozsudku Mestského súdu Košice sp. zn. 6T/38/2022 zo dňa 18.09.2024 súd zistil, že odsúdenému bol podľa 405b odsek 1 Trestného poriadku v dôsledku zániku trestnosti prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/38/2022 zo dňa 30.11.2022 týkajúci sa B. B.

a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 364 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 4 Trestného zákona (§37 písmená h/, m/ Trestného zákona) mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov zo zaradením do stredného stupňa stráženia a koniec trestu podľa skráteného výpisu klienta dňa 13.03.2026.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienecnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, za újmoveho združenia občanov, doveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienecne prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienecne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienecnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienecne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmienecne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

K prvej formálnej podmienke na podmienecne prepustenie súd konštatuje, že táto je splnená dňa 09.09.2024, keďže odsúdený už vykonal polovicu trestu potrebnú pre podmienecne prepustenie.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený je na podmienky výkonu trestu adaptovaný a dokáže si v týchto podmienkach, aj na základe opakujúcich sa pobytov vo výkone trestu odňatia slobody svoje povinnosti spravidla plniť, mimo podmienok výkonu trestu je však resocializačná prognóza u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Ústav odporúča podmienecne prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je správanie sa odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu skôr prispôbením sa podmienkam výkonu trestu ako prejavom výraznejšieho polepšenia sa odsúdeného. Takéto správanie odsúdeného nemožno považovať za dôkaz zásadnej zmeny osobnosti, najmä vzhľadom na vysoký počet vykonaných trestov odňatia slobody. Z tohto dôvodu súd uzavrel, že hodnotenie správania vo výkone trestu síce napĺňa kritérium materiálneho polepšenia podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, avšak ide o účelový model správania odsúdeného vo výkone trestu, čo dokazuje viaceré podmienecne prepustenia a následná trestná činnosť odsúdeného.

Zmysel podmienecného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienecne prepustenie je na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmienecne prepustenie by malo mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienecnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienecnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Odsúdený už bol viackrát podmienecne prepustený a napriek tomu sa dopúšťal ďalšej trestnej činnosti ako vyplýva z odpisu registra trestu.

U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu. Pri skúmaní tejto podmienky súd posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného z komplexného hľadiska, skúma jeho osobné charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, jeho doterajší život, charakter trestnej činnosti, a to s cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať predpoklad, že v prípade podmieneného prepustenia povedie riadny život.

Hoci odsúdený počas aktuálneho výkonu trestu nevykazuje porušenia, súd správne hodnotil riziko vedenia riadneho života nie iba na základe správania v striktno kontrolovanom ústavnom prostredí, ale predovšetkým na základe komplexného hodnotenia jeho osobnosti, doterajšieho života a dlhodobého vzorca správania. Kritérium „riadneho života“ podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona sa posudzuje v kontexte celého profilu odsúdeného, nie izolovane len podľa krátkodobého správania vo výkone trestu.

Súd pri hodnotení splnenia materiálnej podmienky nepoužil trestnú minulosť odsúdeného mechanicky, ale naopak v súlade s nálezom ÚS SR I. ÚS 36/2022 posúdil kriminálnu minulosť ako jednu z individuálnych okolností prípadu. Ústavný súd neustanovil, že minulosť nemožno zohľadniť vôbec; vyslovil len zákaz jej automatického a izolovaného použitia. V prejednávanej veci však súd postupoval opačne: hodnotil komplex všetkých relevantných faktorov, vrátane správania vo výkone trestu, rizika recidívy CRA, plnenia povinností aj osobnostných charakteristík odsúdeného.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí vyjadril iba všeobecne. Rovnako platí, že individuálne posúdenie osobných pomerov je možné len v rozsahu, v akom ich odsúdený súdu otvorí. Ak odsúdený neposkytne žiadne informácie, súd nemôže ich existenciu predpokladať ani domýšľať. V tejto veci odsúdený: nepreukázal zmenu životného štýlu, nepreukázal stabilné rodinné ani sociálne zázemie, nepreukázal zabezpečené bývanie, nepreukázal možnosť pracovného zaradenia.

V takejto kombinácii je minulosť odsúdeného nie formálnou okolnosťou, ale ukazovateľom jeho neschopnosti viesť život v súlade so zákonom. Súd teda trestnú minulosť nezohľadnil mechanicky, ale ako kľúčový a legitímny resocializačný faktor, čo plne zodpovedá požiadavkám nálezu I. ÚS 36/2022.

Z uvedených dôvodov konajúci súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a zamietol žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko táto nespĺňala všetky zákonom stanovené podmienky pre kladné rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Mestský súd Košice. Sťažnosť má odkladný účinok.