

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 20C/43/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1425205899
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Miškolci
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2025:1425205899.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcov: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D., 2/ E. F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D., proti žalovanému: Slovenská republika v mene ktorej koná Krajský súd v Bratislave, so sídlom Záhradnícka 10, Bratislava, o povinnosť zaplatiť súdne trovy, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia sa žalobou doručenu súdu dňa 25.06.2025 domáhali, aby súd rozhodol o tom, či bolo zákonne vydané opravné uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 8Co/94/2021-321 zo dňa 05.11.2024.

2. Vzhľadom na to, že podanie žalobcov neobsahovalo predpísané zákonné náležitosti žaloby, súd uznesením č. k. 20C/43/2025-6 zo dňa 06.08.2025 vyzval žalobcov, aby v lehote 15 dní od doručenia špecifikovali, či svojim podaním podávajú novú žalobu alebo dovolanie proti opravnému uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 8Co/94/2021-321 zo dňa 05.11.2024. Zároveň súd vyzval žalobcov, aby odstránili nedostatky svojho podania s poučením, ako majú nedostatky odstrániť.

3. Dňa 22.08.2025 žalobcovia doručili súdu podanie, v rámci ktorého uviedli, že svojim podaním podávajú žalobu, ktorou sa domáhajú toho, aby súd zrušil opravné uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 8Co/94/2021-321 zo dňa 05.11.2024.

4. Súd posúdil vec podľa § 3, § 9, § 161 ods. 1, § 161 ods. 2, § 256 ods. 1, § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

5. Z obsahu podanej žaloby a doplnenia žaloby doručeného súdu dňa 22.08.2025 jednoznačne vyplýva, že sa žalobcovia domáhajú zrušenia opravného uznesenia Krajského súdu v Bratislave. Súd preto konštatuje, že nemá právomoc v spore, nakoľko prvostupňový súd nemôže zrušiť ani inak zasahovať do rozhodnutia odvolacieho súdu. Odvolací súd je v systéme civilného súdnictva vyššou inštanciou, ktorá preskúmava zákonnosť a správnosť rozhodnutia súdu nižšieho stupňa. Rozhodnutia odvolacieho súdu sú preto pre súd prvej inštancie záväzné. Prvostupňový súd nemôže meniť právne závery odvolacieho súdu ani zrušiť jeho rozhodnutie, pretože by tým porušil princíp hierarchie súdov a záväznosti rozhodnutia vyššieho súdu. Právomoc rozhodovať o zrušení rozhodnutí odvolacieho súdu patrí výlučne dovolaciemu súdu (Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky), nie súdu prvého stupňa.

6. Vzhľadom na to, že nedostatok právomoci súdu na konanie je neodstrániteľnou podmienkou konania, súd konanie v súlade s § 9 CSP zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods.1 CSP. V predmetnom spore došlo k zastaveniu konania z dôvodu nedostatku právomoci súdu, a teda žalobca procesne zavinil zastavenie konania. Avšak s poukazom na skutočnosť, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 CSP. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.