

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/170/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725203357
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725203357.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. Š., narodený XX.XX.XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: otec Z. I. Š., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, I., a matka F. H. Š., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom J. N. XXX, zastúpená: advokátska kancelária AKPF s.r.o., so sídlom Dúbravská cesta 2, Bratislava, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietla.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 20.10.2025 žiadala matka o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky a otec maloletého má právo sa s maloletým stretávať od piatka v každom kalendárnom týždni od 15:00 hod do nedele toho istého týždňa do 18:00 hod; to neplatí počas vianočných, jarných a letných školských prázdnin stanovených Ministerstvom školstva SR pre Nitriansky kraj; každý páry rok počas vianočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 08.00 hod prvého dňa takto určených prázdnin do 30.12. príslušného kalendárneho roka do 18.00 hod; každý nepáry rok počas vianočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 30.12. príslušného roka od 08:00 hod do posledného dňa takto určených prázdnin do 18.00 hod; každý nepáry rok počas jarných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR pre Nitriansky kraj od pondelka od 08.00 hod týchto prázdnin až do nedele do 18:00 hod, ktorá nasleduje bezprostredne po skončení týchto prázdnin; každý páry kalendárny rok počas veľkonočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 08.00 hod prvého dňa takto určených prázdnin do 18.00 hod posledného dňa takto určených prázdnin každoročne od 01.07. od 8.00 hod do 15.07. do 18.00 hod; každoročne od 01.08. od 8.00 hod do 16.08. do 18.00 hod; Matka maloletého je povinná maloletého na styk s otcom riadne vychystať a pripraviť. Maloletý bude odovzdaný a prevzatý v mieste bydliska matky, zároveň matka maloletého žiada, aby v prípade tejto alternatívy, maloletý navštevoval základnú školu v bydlisku matky. Alternatívne matka žiada, aby súd nariadil neodkladné opatrenie tak, že osobnú starostlivosť o maloletého bude zabezpečovať otec maloletého, matka maloletého má právo sa s maloletým stretávať od piatka v každom kalendárnom týždni od 15:00 hod do nedele toho istého týždňa do 18:00 hod; to neplatí počas vianočných, jarných a letných školských prázdnin stanovených Ministerstvom školstva SR pre Bratislavský kraj; každý nepáry rok počas vianočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 08.00 hod prvého dňa takto určených prázdnin do 30.12. príslušného kalendárneho roka do 18.00 hod; každý páry rok počas vianočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 30.12. príslušného roka od 08:00 hod do posledného dňa takto určených prázdnin do 18.00 hod; každý páry rok počas jarných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR pre Nitriansky kraj od pondelka od 08.00 hod týchto prázdnin až do nedele do 18:00 hod, ktorá nasleduje bezprostredne po skončení týchto prázdnin; každý nepáry kalendárny rok počas veľkonočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 08.00 hod prvého dňa takto určených prázdnin do 18.00

hod posledného dňa takto určených prázdnin každoročne od 01.07. od 8.00 hod do 15.07. do 18.00 hod; každoročne od 01.07. od 8.00 hod do 16.07. do 18.00 hod; Otec maloletého je povinný maloletého na styk s matkou riadne vychystať a pripraviť. Maloletý bude odovzdaný a prevzatý v mieste bydliska otca. V prípade tejto alternatívy bude maloletý naďalej navštevovať základnú školu vo Vinosadoch. V oboch alternatívach výkonu rodičovských práv a povinností žiada nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým uloží otcovi maloletého povinnosť prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 200 Eur, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počas trvania neodkladného opatrenia matka nie je povinná prispievať na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 200 Eur k rukám otca podľa rozsudku Okresného súdu Pezinok zo dňa 20.07.2022, sp. zn. 5P/164/2020-892 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave zo dňa 11.04.2024 pod č.k. 14CoP/37/2023 - 1301.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia matka odôvodnila tým, že má za to, že súčasný režim zverenia maloletého do osobnej starostlivosti otca má vážne a bezprostredné negatívne dôsledky na psychický a emocionálny stav maloletého. Tento režim nie je v jeho záujme - maloletý v dôsledku neho trpí odlúčením od matky, čo opakovane slovne vyjadruje. Maloletý má iba deväť rokov a nachádza sa vo vývinovom štádiu, v ktorom je pravidelný kontakt s matkou ako primárnou citovou osobou nevyhnutný pre jeho zdravý emocionálny a psychický vývoj. Aktuálny model styku (každý druhý víkend a časť prázdnin) je pre maloletého nedostatočný a nezodpovedá intenzite jeho vzťahu k matke ani jeho vekovým a psychickým potrebám. Dochádza k oslabovaniu prirodzenej a nenahraditeľnej väzby medzi matkou a dieťaťom, pričom ide o vzťah, ktorý je pre dieťa v tomto období života zásadný a nenahraditeľný inou osobou. Každý ďalší mesiac pretrvávania súčasného stavu prehľbuje emocionálnu ujmu maloletého a zvyšuje riziko dlhodobých následkov v jeho psychickom vývine. Maloletý opakovane vyjadril želanie tráviť viac času s matkou. Jeho názor je jasný, konzistentný a zodpovedá jeho vekovej úrovni. Súčasná úprava, ktorá mu umožňuje kontakt s matkou len v minimálnom rozsahu, je v priamom rozpore s jeho vyjadrenými potrebami a citovým prežívaním. Matka žije v stabilnom rodinnom prostredí s fungujúcimi väzbami, kde má maloletý vytvorené domáce zázemie, podporujúce jeho zdravý vývin. Naopak, otec je vzhľadom na svoje povolanie výrazne pracovne vyťažovaný. Maloletý je často ponechaný doma sám alebo trávi čas v pracovnom prostredí otca, ktoré nie je vhodné pre dieťa jeho veku. Otec žije sám, bez blízkej rodiny v okolí, čo objektívne obmedzuje možnosti starostlivosti. Maloletý má pritom hravú, spoločenskú povahu a jeho potreby lepšie naplňa život v širšom rodinnom prostredí s matkou a súrodencom. Z uvedeného je zrejmé, že je daný závažný a naliehavý právny záujem na tom, aby súd bezodkladne upravil pomery tak, aby bol maloletému umožnený častejší a intenzívnejší kontakt s matkou už počas prebiehajúceho konania. Ďalšie zotrvávanie v súčasnom režime by mohlo nenávratne narušiť vzťah maloletého k matke, prehĺbiť jeho psychickú ujmu a negatívne ovplyvniť jeho citový vývin. Neodkladná úprava pomerov je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Súdny zásah nemôže byť odkladaný až do právoplatného skončenia konania, pretože čas je v tomto ohľadne v neprospech maloletého a hrozí závažná a ťažko napravitelná ujma na jeho psychickom a citovom vývine. Na pojednávaní dňa 10.09.2025 súd konštatoval, že vykonanie znaleckého dokazovania môže trvať výrazne dlhší čas, a to až približne dva roky. Takýto odhad súdu sa javí ako reálny, ale zároveň je potrebné konštatovať, že takto predpokladaná lehota je s ohľadom na okolnosti prípadu neprimerane dlhá, čo ešte viac zvyrazňuje potrebu okamžitého zásahu zo strany súdu. Na pojednávaní dňa 10.09.2025 otec maloletého uviedol, že má čistý príjem vo výške 4.848,45 eur. Matka maloletého mala čistý príjem vo výške 480,- eur (príjem pozostával z rodičovského príspevku, pričom rodičovská dovolenka matky trvá do 28.09.2025) a matka maloletého poberá rodinné prídavky vo výške 60,- eur. Matka je od 06.10.2025 je vedená na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Výška podpory v nezamestnanosti nie je aktuálne známa. Medzi rodičmi maloletého je výrazný príjmový nepomer. V súčasnosti je zaviazaná uhrádzať výživné matka maloletého, a to k rukám otca maloletého. Matka maloletého nedosahuje takú životnú úroveň ako otec. Otec maloletého disponuje nepochybne lepšími schopnosťami, možnosťami a majetkovými pomermi, ktoré sú rozhodujúce pri určení výšky výživného. Maloletý má v zmysle zákona právo podieľať sa na životnej úrovni oboch rodičov. Jeho nárok podieľať sa na životnej úrovni otca je súčasťou práva na priaznivé a harmonické životné podmienky, čo vyplýva z princípu najlepšieho záujmu dieťaťa. Z týchto dôvodov matka považuje za spravodlivé a odôvodnené, aby nadpriemerná životná úroveň otca bola primerane zohľadnená pri určení výživného. Matka maloletého navrhuje, aby súd dočasne určil povinnosť otca uhrádzať výživné na maloleté dieťa vo výške 200,- eur mesačne k rukám matky.

3. Zo spisov tunajšieho súdu má súd preukázané, že manželstvo rodičov maloletého bolo rozvedené rozsudkom č.k. 42P/8/2019-178 zo dňa 09.10.2019. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/164/2020-892

zo dňa 10.07.2022 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti otca, matka je povinná prispievať na výživu maloletého mesačne sumou 200,- eur, ktorú sumu je matka povinná zasielať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým každý nepárny týždeň od štvrtka od 15,00 hod. do pondelka do 08,00 hod; každý páry týždeň v stredu od 15,00 hod. do 19,00 hod; každý nepárny rok počas vianočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 08,00 hod prvého dňa takto určených prázdnin do 30.12. príslušného kalendárneho roka do 18,00 hod; každý páry rok počas vianočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 30.12. príslušného roka od 08,00 hod do posledného dňa takto určených prázdnin do 18,00 hod; každý páry rok počas jarných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR pre Bratislavský, Trnavský a Nitriansky kraj od pondelka od 08,00 hod týchto prázdnin až do nedele do 18,00 hod, ktorá nasleduje bezprostredne po skončení týchto prázdnin; každý nepárny kalendárny rok počas veľkonočných školských prázdnin určených Ministerstvom školstva SR v čase od 08,00 hod prvého dňa takto určených prázdnin do 18,00 hod posledného dňa takto určených prázdnin; každoročne od 15.07. od 8,00 hod do 31.07. do 18,00 hod; každoročne od 15.08. od 8,00 hod do 31.08. do 18,00 hod. , miestom prevzatia a odovzdania maloletého bude škola alebo bydlisko otca maloletého. Otec maloletého je povinný maloletého v stanovenom čase matke odovzdať, maloletého na styk s matkou riadne pripraviť s jeho osobnými vecami a odovzdať matke preukaz zdravotného poistenia a cestovný pas maloletého. Otec je povinný umožniť maloletému telefonický kontakt s matkou: každý pondelok a stredu v nepárnom týždni v čase od 18,00 do 18,30 hod. , každý utorok, štvrtok a sobotu v párnom týždni v čase od 18,00 hod. do 18,30 hod. , matka je povinná umožniť maloletému telefonický kontakt s otcom každú sobotu v nepárnom týždni v čase od 18,00 hod. do 18,30 hod. . Týmto rozsudkom sa zmenil rozsudok Okresného súdu Pezinok, č.k. 42P/8/2019-178 zo dňa 09.10.2019 v časti výroku II o zverení dieťaťa do osobnej starostlivosti a o výživnom. Krajský súd v Trnave rozsudkom č.k. 14CoP/37/2023 - 1301 zo dňa 11.04.2024 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2024. Voči rozsudku podala matka dovolanie, Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením pod sp.zn. 8CdoR/11/2024 zo dňa 25.02.2025 dovolanie matky odmietol.

4. Návrhom doručeným súdu dňa 11.10.2024 žiadala matka po zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, konanie je vedené pod sp.zn. 5P/276/2024, vo veci nebolo doposiaľ rozhodnuté. Vo veci je nariadené pojednávanie na 19.11.2025

5. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená

8. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, pričom súd môže rozhodnúť bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania, len na základe osvedčenia tvrdených skutočností v návrhu. V konaniach týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti je primárnym účelom hlavne ochrana maloletých detí. Zmyslom právnej úpravy neodkladného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté deti je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, a to len do doby, kým o výchove maloletého dieťaťa nebude rozhodnuté podľa

príslušných ustanovení zákona o rodine, neodkladným opatrením nie je možné zmeniť právoplatný rozsudok, pokiaľ život a zdravie dieťaťa nie sú priamo ohrozené, čo z podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nevyplýva ani z doposiaľ vykonaného dokazovania v konaní pod sp.zn. 5P/276/2024. Matka návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že aktuálny model styku (každý druhý víkend a časť prázdnin) je pre maloletého nedostatočný a nezodpovedá intenzite jeho vzťahu k matke ani jeho vekovým a psychickým potrebám, dochádza k oslabovaniu prirodzenej a nenahraditeľnej väzby medzi matkou a dieťaťom, pričom ide o vzťah, ktorý je pre dieťa v tomto období života zásadný a nenahraditeľný inou osobou. Výkon rodičovských práv a povinností k maloletému bol upravený rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/164/2020-892 zo dňa 10.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2024. Všetky skutočnosti, ktoré uvádza matka v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia posudzoval Okresný súd Pezinok, Krajský súd v Trnave aj Najvyšší súd Slovenskej republiky. Od rozhodnutí súdov vo veci nenastali také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali potrebu okamžitého zásahu súdu, nariadením neodkladného opatrenia tak, ako žiada matka. Rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností môže súd zmeniť, ak sa menia pomery či už na strane dieťaťa alebo jeho rodičov, pričom musí ísť o podstatnú zmenu oproti času, keď súd rozhodoval o úprave výkonu rodičovských práv a povinností. To, či došlo k takej zmene pomerov, ktorú možno chápať ako podstatnú oproti okolnostiam v čase posledného rozhodnutia posúdi súd v konaní vo veci samej, nakoľko v konaní o nariadení neodkladného opatrenia sa nevykonáva plnohodnotné dokazovanie ako v prípade meritórneho konania. Z prebiehajúceho konania vo veci zmeny úpravy rodičovských práv a povinností vyplýva, že medzi rodičmi maloletého dlhodobo pretrváva rodičovský konflikt. Vzhľadom na skutočnosti, na ktoré poukazuje hlavne matka maloletého a z celkovej nepriaznivej situácie maloletého spôsobenej konfliktným vzťahom rodičov, ktorý sprevádzajú obvinenia z trestnej činnosti a z emocionálnej manipulácie maloletého, súd v konaní vo veci samej musí zvážiť, či je potrebné na posúdenie všetkých skutočností uvádzaných rodičmi nariadiť znalecké dokazovanie. Súd preto odporúča rodičom aby v prípade, že aktuálny rodičovský konflikt bude pretrvávať naďalej, v záujme stabilizácie pomerov maloletého sa na čas do rozhodnutia súdu vo veci samej sa podrobili odbornej pomoci a poradenstvu u odborníkov alebo kolízneho opatrovníka.

12. Maloletý je právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/164/2020-892 zo dňa 10.07.2022 zverený do osobnej starostlivosti otca, preto nie je zákonný dôvod, aby otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého k rukám matky, nakoľko podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine súd určí výživné rodičovi, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti.

13. Nakoľko nie sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia tak ako žiada matka maloletého, súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku)